

ДО НАУЧНОТО ЖУРИ ПО КОНКУРСА ЗА
ЗАЕМАНЕ НА АКАДЕМИЧНАТА ДЛЪЖ-
НОСТ “ДОЦЕНТ” ПО ПРОФЕСИОНАЛНО
НАПРАВЛЕНИЕ 3.4 “СОЦИАЛНИ ДЕЙНО-
СТИ”, НАУЧНА СПЕЦИАЛНОСТ “ГРАЖ-
ДАНСКО И СЕМЕЙНО ПРАВО” КЪМ КА-
ТЕДРА “СОЦИАЛНИ И ПРАВНИ НАУКИ”
ПРИ ФАКУЛТЕТА ПО ЕЛЕКТТРОНИКА
НА ТЕХНИЧЕСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ -
ВАРНА

Р Е Ц Е Н З И Я

от

проф. д-р Иван Владимиров от УНСС

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ-ЧЛЕНОВЕ НА НАУЧНОТО ЖУРИ,

Със заповед № 206 от 8 май 2014 г. на ректора на Техническия университет – Варна проф. д-р инж. Овид Фархи съм включен като външен член в състава на научното жури по конкурса за заемане на академичната длъжност “доцент” по професионално направление 3.4 “Социални дейности”, научна специалност “Гражданско и семейно право” към катедра “Социални и правни науки” при Факултета по електроника. С протоколно решение № Х 26 2 от 19 май 2014 г. научното жури ми възложи да съставя рецензия.

Обявление за конкурса е публикувано в ДВ, бр.110 от 21 декември 2013 г. В определения в така публикуваното обявление двумесечен срок, който е изтекъл на 21 февруари 2014 г., под вх. № 2072 от тази дата на Техническия университет - Варна документи за участие в конкурса е подала единствено д-р Беанета Василева Янева, главен асистент по гражданско и семейно право в посочената катедра.

Кандидатката представя ксерокопие от диплом № 000070 от 16 декември 2011 г., издаден от Института за държавата и

правото при Българската академия на науките за присъдената ѝ от научно жури образователна и научна степен “доктор” по гражданско и семейно право заради успешно защитен дисертационен труд на тема ”Презгранични вливания и сливания на търговски дружества в Европейския съюз”.

От автобиографията по евроформат, основния трудов договор и допълнението към него се вижда, че кандидатката има непрекъснат педагогически трудов стаж от 2 април 1999 г. и понастоящем първоначално като асистент, а след присъждането ѝ на образователната и научна степен “доктор” като главен асистент по гражданско и семейно право в Техническия университет – Варна или общо повече от 15 години педагогически трудов стаж.

Справката, подписана от ръководителя на катедра “Социални и правни науки”, позволява да се направи изводът, че кандидатката през всяка учебна година, включително през учебните 2010/2011, 2011/2012 и 2012-2013 години, е изпълнила изискуемата аудиторна учебна заетост. Наред с гражданското и семейно право, тя е изнасяла лекции и водила семинарни занятия по търговско право, защита на интелектуалната собственост и международно търговско право. Лекциите пред чуждестранни студенти и упражненията с тях по информация в автобиографията на кандидатката са били изнасяни, съответно са водени на английски език.

В раздел V “Учебници и учебни пособия” на списъка на научните публикации на кандидатката, който между другото наброява общо 36 заглавия, са посочени две разработени от нея учебни помагала. Едното от тях, озаглавено “Основи на публичното право”, в обем от 176 печатни страници представлява учебник, издаден през 2004 г. в гр.Варна. Другото учебно помагало под заглавието “Антидискриминационно законодателство и практики” в обем от 119 компютърни страници според представената служебна бележка, издадена от ръководителя на проекта “Нови форми на електронно обучение в ТУ – Варна”, е електронно пособие-

учебник, което е налице на адрес <http://new e-learning tu-varna>” на сайта на университета и е прието за отпечатване на хартиен носител. Запознаването с тези учебници позволява да се направи преценка, че те съдържат обосновани твърдения и че авторката им притежава уменията на добър педагог.

За участие в конкурса кандидатката на основание на чл.29, ал.2 по втората предвидена алтернатива от Закона за развитието на академичния състав в Република България в редакцията според ДВ, бр.101 от 2010 г. е представила като равностойни на публикуван монографичен труд дванадесет публикации в специализирани научни издания, които публикации не повтарят представените за придобиване на образователната и научна степен “доктор”. От тях се приемат за рецензиране единадесет публикации, които са от областта на гражданското и семейното право, по което е конкурсът, включително търговското право и правото на интелектуалната собственост. Такива са следните публикации: 1. Правна характеристика на същинското търговско представителство, “Годишник на Техническия университет”, том 3, Варна, 2001, с.702-707. 2. Правни аспекти на присъединяването на Република България към ЕС в контекста на хармонизация на националното дружествено право, “Годишник на Техническия университет”, том 4, Варна, 2004, с.994-1005. 3. Правна характеристика на Европейското обединение по икономически интереси, “Годишник на Техническия университет”, том 4, Варна, 2004, с.1013-1023. 4. Европейското частно дружество, конкурент или съюзник на националните дружествени форми, “Годишник на Техническия университет”, том 3, Варна, 2013 (под печат). 5. Развитие на правната уредба на корпоративна мобилност в Европейския съюз (делото Vale Connstruction), “Годишник на Техническия университет”, том 3, 2013 (под печат). 6. The European Company, Proc. of 1st International Congress of Mechanical and Electrical Engineering and Technology – MEET/MARIND`2002, October, 2002 TU-Varna, vol.V, pp.367-372. 7. Harmonisation of the Rules Related to

Company Law and Corporate Governance. Proc. of the 2nd International Congress of Mechanical and Electrical Engineering and Maritime Industry – MEEMI` 07-09 October, 2005 TU-Varna, vol.IV, pp.191-197. 8. Конкуренетоспособност и корпоративна сигурност на търговските дружества в Европейския съюз, Сборник доклади от Международната научна конференция на тема “Глобализъм, регионализъм и сигурност”, организирана от УНСС от 19-21 септември 2013 г., приета за печат. 9. Търговски сделки с интелектуална собственост, Сборник доклади от научна конференция на Русенския университет “Ангел Кънчев” и Съюза на учените в България от 25-26 октомври 2013 г., приета за печат. 10. Търговските дружества като субекти на права върху интелектуална собственост, Сборник доклади от научна конференция на Русенския университет и Съюза на учените в България от 25-26 октомври 2013 г., приета за печат. 11. Презгранично предоставяне на услуги, Сборник доклади от годишната университетска научна конференция на НВУ “Васил Левски”, том 5, Велико Търново, 2011, с.157-162. Приемането за отпечатване е удостоверено във всички случаи със съответна служебна бележка, представена заедно с документите по конкурса.

Като несъотносима към конкурса поради финансовоправния ѝ характер не се приема за рецензиране публикацията Legal Aspects of Building an Integrated European Single Market and Integrated Capital Market. Proc. of 2nd International Congress of Mechanical and Electrical Engineering and Maritime Industry – MEEMI`07-09 October 2005, 2005 TU-Varna, vol. IV, pp.198-204.

Запознаването с приетите за рецензиране публикации позволява да се направят няколко извода, които следват в изложението.

Темите на тези публикации са актуални. Твърденията на авторката им не възбуждат съмнение. За тяхното написване е използвана цялата достъпна литература.

Кандидатката се отнася критично към използваните литературни и нормативни източници. Тя не се стеснява да обоснове своето собствено становище по засегнатите въпроси.

Пример за това са критичните ѝ бележки за действащите разпоредби на Търговския закон, посветени на търговското представителство, и изразеното от нея становище (Правна характеристика на същинското търговско представителство, Годишник на Техническия университет, том 3, Варна, 2001, с.702-707).

Друг пример съставлява несъгласието на кандидатката с привързването към т.нар. “теория на реалното седалище” на практическото приложение на Регламент 2157/2001/ЕО от 8 октомври 2001 г., който влезе в сила от 8 октомври 2004 г. и въведе в правото на държавите-членки правната уредба на европейското акционерно дружество. Тя обосновава становището, че такова привързване противоречи на чл.48 от Договора за Европейските общности (сегашният чл.54 от Договора за функционирането на Европейския съюз). Позицията се намира в тълкувателно решение на Съда на Европейския съюз, който обявява теорията за реалното седалище за дискриминационна и незаконосъобразна по отношение на свободата на установяване на дружествата в духа на идеята, заложена в Договора (The European Company, 2002 TU-Varna, vol.V, pp.367-372).

Трети пример за критично отнасяне на кандидатката към литературните и нормативните източници се съдържа в доклада на тема “Търговските дружества като субекти на права върху интелектуална собственост”. По нейно мнение е неоправдано в действащата законова разпоредба да се предвиди, че в резултат на бездействието на търговското дружество в течение на 3 месеца след получаване на уведомлението от изобретателя правото да подаде пред Патентното ведомство заявка за патент за патентоспособно изобретение, създадено в трудово правоотношение, преминава върху изобретателя (Сборник доклади на научна конференция

на Русенския университет и Съюза на учените в България от 25-26 октомври 2013 г., приета за печат).

Приноси в науката за гражданското и семейното право представляват доразвитите от кандидатката научни схващания.

Пример за такова доразвитие на научно схващане представлява обосноваването от кандидатката становище, че с регламентацията Търговският закон следва да разграничава търговските представители, които работят по трудово правоотношение с принципала-търговец, и тези, които са самостоятелни търговци, при което да се подчертава отговорността на принципала-търговец в случаите на правоотношения между независими търговци (Правна характеристика на същинското търговско представителство, Годишник на Техническия университет, том 3, Варна, 2001, с.702-707).

Друг пример на доразвитие на научно схващане е направената от кандидатката правна характеристика на договора за франчайз. Тя обосновава извода, че при широкото му разпространение в търговската практика е недостатъчно за него да се прилагат разпоредбите на ЗЗД като за ненаименуван договор. Необходима е специална правна уредба, чието място е в Търговския закон (Търговски сделки с интелектуална собственост, Сборник доклади от научна конференция на Русенския университет и Съюза на учените в България от 25-26 октомври 2013 г., приета за печат).

Приносен характер имат обосноваването от кандидатката предложения за усъвършенстване на законодателството (предложения *de lege ferenda*). Такива предложения са: а) правната уредба на търговското представителство в Търговския закон да се измени и допълни съобразно Директива 86/653/ЕИО на Съвета за съгласуването на законодателството на държавите-членки относно търговското представителство, работещи на свободна практика (Правна характеристика на същинското търговско представителство,

Годишник на Техническият университет, том 3, Варна, 2001, с.702-707); б) да се подготви и приеме от Народното събрание национален корпоративен кодекс, който да създаде подходящи условия за увеличаването на конкурентоспособността на българските търговски дружества, за привличане на инвеститори и за предлагане на подходяща среда за бизнес, ведно със защитата на правата на съдружниците, респективно на акционерите (Harmonisation of the Rules Related to Company Law and Corporate Governance, 2005 TU-Varna, vol.IV, pp.191-197); в) да се уреди в Търговския закон договорът за франчайз, както и договорите за мърчандайз и аутсорсинг (Търговски сделки с интелектуална собственост, Сборник доклади от научна конференция на Русенския университет “Ангел Кънчев” и Съюза на учените в България от 25-26 октомври 2013 г., приета за печат); г) да се измени и допълни действащата законова разпоредба, като мълчанието и бездействието на търговското дружество в течение на 3 месеца след уведомлението от изобретателя не съставлява основание за погасяване на правото на дружеството да подаде пред Патентното ведомство заявка за патент върху изобретение, създадено в трудово правоотношение, и за преминаването на това право върху изобретателя (Търговските дружества като субекти на права върху интелектуална собственост, Сборник доклади от научна конференция на Русенския университет “Ангел Кънчев” и Съюза на учените в България от 25-26 октомври 2013 г., приета за печат).

Следователно кандидатката главен асистент д-р Беанета Василева Янева отговаря на изискванията на чл.53, ал.1 (изм., ДВ, бр.19 от 2011 г.) на Правилника за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България – ППЗРАСРБ за заемане на академичната длъжност “доцент” по професионално направление 3.4 “Социални дейности”, научна специалност “Гражданско и семейно право” към катедра

“Социални и правни науки” при Факултета по електроника на Техническия университет – Варна, за заемането на която академична длъжност е обявен конкурсът. Тя е придобила образователната и научна степен “доктор” през 2011 г. след успешна защита на дисертационен труд. Има не само изисквания от чл.53, ал.1, т.2, буква “а” от ППЗРАСРБ минимум от две години, но повече от 15 години педагогически стаж като асистент и главен асистент по гражданско и семейно право. За участие в конкурса на основание на чл.29, ал.2 от Закона за развитието на академичния състав в Република България в редакцията според ДВ, бр.101 от 2010 г. е представила равностойни на публикуван монографичен труд в своята съвкупност шест публикации на високо научно равнище в специализирани научни издания, които публикации не повтарят представените публикации за придобиване на образователната и научна степен “доктор”. В случая са удовлетворени и допълнителните изисквания, които академичният съвет на Техническия университет – Варна на основание на чл.15, ал.2 от ЗРАСРБ и на чл.53, ал.2 от ППЗРАСРБ е поставил на кандидатите за заемане на академичната длъжност “доцент”, включително за разработени и/или издадени учебни помагала. По изложените съображения в качеството си на член на научното жури и на рецензент изразявам положителното си становище за признаване на възможността за заемане от главен асистент д-р Беанета Василева Янева на академичната длъжност “доцент” по професионално направление 3.4 “Социални дейности”, научна специалност “Гражданско и семейно право” към катедра “Социални и правни науки” при Факултета по електроника на Техническия университет – Варна.

София, 26 юни 2014 година

ЧЛЕН НА НАУЧНОТО ЖУРИ-РЕЦЕНЗЕНТ:

(проф. д-р Иван Владимиров)