

СТАНОВИЩЕ

по конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“ по 5.3. „Комуникационна и компютърна техника“, специалност „Компютърни системи, комплекси и мрежи“, обявен в ДВ бр. 103/30.12.2015г. с кандидат гл. ас. д-р Христо Божидаров Ненов

Член на научно жури: проф. д.т.н. инж. Ради Петров Романски

1. Обща характеристика на научно-изследователската и научно-приложната дейност на кандидата

Основната дейност на кандидата е в областта на компютърните и информационните системи и технологии с насоченост към автоматизация, анализи и изследване на процеси, за което свидетелства придобитата ОНС „доктор“ по научна специалност „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“ с протокол на ВАК от 3 декември 2008 г., педагогическа му дейност (вж. т.2), участието му в научно-изследователски разработки и представените по конкурса научни трудове.

✓ Представените по конкурса научни трудове са 23 публикации (10 равностойни на монография и 13 извън тях) и 2 учебни пособия. Равностойните на монография публикации са обединени под темата „Моделиране и симулации на информация и системи“, като 5 са доклади на конференции в Македония и Хърватска, а останалите в български сборник доклади на университетски издания. За публикациите извън равностойните на монография може да се посочи същото. Забелязва се сравнително ограничен кръг на изданията, което значително ограничава разпространеността на автори приноси, напр. университетската конференция с участие и на факултета по телекомуникации на ТУ-София ICEST (A1, A2, A3, A5 / B2, B3, B4,), университетски издания (A6, A7, A8, A9, A10 / B6, B8, B9, B10, B11, B12, B13). Липсват публикации в значими научни списание. В списъка има публикации с посочена само една страница, което се тълкува като публикувано резюме, а отсъствието на пълния текст на трудовете не разрешава да се направи коректен извод. Последното се отнася главно за издания на ТУ-Варна „Машиностроене и машинознание“ и „Механика на машините“, които по тематика не отговарят на конкурса.

✓ Списъкът с научно-изследователски проекти показва участие на кандидата в 3 международни, 2 национални и 8 вътрешно-университетски проекти (няма представени удостоверения за участие). Положително оценявам участието в проектите по 7 рамкова програма и в стартиралата тази година проект по програма Horizon 2020. Познавайки лично дейността по проект TRICE ми е трудно да определя какъв е приносът на кандидата в него. Националните проекти са насочени към развитие на умения, свързани с основната преподавателска и педагогическа дейност на кандидата, което определям като положително. Положителна е и оценката ми за вътрешно-университетските проекти, главно в областта на конкурса.

Като цяло мога да определя положителна оценка на научно-изследователската дейност на кандидата с достатъчно ниво за участие в конкурс за заемане на АД „доцент“.

2. Оценка на педагогическата подготовка и дейност на кандидата

От представените материали правя заключение, че кандидатът има значителна преподавателска дейност по дисциплини, свързани с тематиката на конкурса, провеждана на български и английски езици. Освен традиционните общообразователни дисциплини за 1 курс (ПИК, Програмиране), кандидатът има учебно натоварване и по фундаментални и специализиращи дисциплини за ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“. В справката за учебното натоварване е посочено провеждане през последните 5 години на лекционни курсове по Компютърни архитектури, Мрежово програмиране с JAVA, Системи за бизнес моделиране и симулации, Програмиране за мобилни интернет устройства, както и по WAP информационни технологии, Бизнес системи и анализ на ИИ, Мултимедийни системи и технологии. Тази дейност е подкрепена и със справка за участие на кандидата в разработването на нови учебни програми по горните дисциплини, както и участие в преподавателска мобилност в Португалия и Турция по програма Erasmus.

Кандидатът декларира значителна работа със студенти при подготовка на научни публикации и проекти, както и ръководство на дипломни разработки (общо 117 дипломанти). Като положителен факт ще отбележа и участието на д-р Христо Ненов в обзавеждането на лаборатория по „Специализирани компютърни системи“ със специализирани устройства.

3. Основни научни и научно-приложни приноси

Според представените резюмета на научните трудове (вж. т.1) може да се определи, че приносите са основно от научно-приложен и приложен характер. В публикациите равностойни на монография това се потвърждава от обсъжданите проблеми, свързани с организацията на процеси по разработване и

изследване на различни системи, като се предлагат подходи и методологии, прилагат се генетични алгоритми и математически апарат за провеждане на анализи и пр. Насочеността на публикациите е към моделиране, анализ и оценка, което в известен смисъл не е в съзвучие с обединяващата тема „Моделиране и симулации на информация и системи“ (какво е „симулация на информация“?).

Приносите в публикациите извън равностойните на монография са предимно приложни, свързани с реализиране на програмни средства за провеждане на изследвания и анализ чрез прилагане на известни подходи и методи.

Приемам, че по-голяма част от приносите са лично дело на кандидата, като основанието ми е, че 10 публикации са самостоятелни, а в други 9 е първи автор. Няма представен доказателствен материал за известни цитирания и направени внедрявания.

4. Значимост на приносите за науката и практиката

На базата само на резюмета на научните трудове и отсъствието на документи за внедряване не мога да дам категорична оценка за нивото на значимост на приносите. Същото се отнася и за признанието на кандидата сред научните среди у нас и в чужбина, като отсъствието на цитирания по-скоро дава отрицателен отговор.

Количествените показатели на критериите за заемане на АД „доцент“ в ТУ-Варна са изпълнени, като не мога да дам категорична оценка за „брой статии в рецензирани издания“ по две причини: (1) под статия се разбира публикация в научно списание, а кандидатът е определил представените трудове като доклади на конференции; (2) не съм убеден, че в повече от изданията е провеждано рецензиране.

5. Критични бележки и препоръки

Към представените по конкурса материали имам някои бележки и препоръки предимно от формален характер, които не променят положителното ми впечатление за кандидата.

✓ В списъка на научните трудове са включени и публикации по дисертационния труд (позиция 2.2.2), както и монография (позиция 2.2.3), което не е необходимо (в автореферата, който не е приложен, би трябвало да са отразени). Това води до известно объркване с материалите по конкурса. От друга страна е прието под монография да се разбира „самостоятелен труд по значим проблем“, като е интересен фактът за цитиране към дисертация на монография!

✓ Представените по конкурса научни трудове са основно доклади в ограничен кръг от университетски и регионални конференции, което намалява познаването на авторските разработки в научните среди и моята препоръка е кандидатът да предлага статии за публикуване в значими в компютърната област рецензирани научни списания и конференции – наши и чужди.

✓ От справката за участие в разработване на учебни програми не става ясно какво точно е участието на кандидата – самостоятелно или в съавторство (с каква тежест).

✓ От справката за изнесени лекции в чуждестранни университети и специализации в чужбина мога да приема само позиции 2 и 4 за изнесени лекции (основно изискване) по преподавателска мобилност по програма Еразъм, докато не приемам като специализации участието в работни срещи от позиции 1 и 3.

✓ Участието в научно-изследователски проекти е декларирано само със списък, подписан от ръководител катедра, но не са представени необходимите удостоверения, включващи колектив, финансова стойност, ефект и пр., поради което е трудно да се оцени адекватно значимостта им.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На базата на представените по конкурса материали формирам положителна оценка за научно-приложната, изследователската и педагогическата дейност на кандидата и определям като достатъчни основните приноси. Смятам, че са изпълнени изискванията на Закона за РАС в Република България (ЗРСРБ) и неговия Правилник за прилагане, както и минималните изисквания за съответната АД на ТУ-Варна, което ми дава основание да предложи д-р Христо Божидаров Ненов да заеме академичната длъжност "доцент" в професионално направление 5.3. „Комуникационна и компютърна техника“ по специалност „Компютърни системи, комплекси и мрежи“.

25.04.2016 г.

Член на научно жури:

/проф. д-н Р. Романски/