

СТАНОВИЩЕ

по конкурс за заемане на академична длъжност **ДОЦЕНТ** по
професионално направление 5.4. Енергетика, научна специалност

„Промислена топлотехника”

обявен в ДВ, бр. № 53 от 18.06.2013 г.,

с кандидат: **Пенка Нелиева Златева, д-р инж., гл. ас.**

Член на Научното жури: **проф. д-р инж. Бончо Иванов Бонев, д-р инж., професор**

1. Обща характеристика на научно-изследователската и научно-приложната дейност на кандидата.

Характеризирането на тази дейност се базира основно на представените от страна на кандидата 32 научни труда /от които 22 обединени като равностойни на монографичен труд на тема „Изследване и моделиране на топлинните и масообменните процеси в металообработващите технологии”/, справката за участие в 6 научно-изследователски проекта, целево финансирани от държавния бюджет и служебната бележка за обследване на енергийната ефективност на сгради и промишлени системи.

В тази връзка констатациите ми са, че:

- Тематиката на изследователската и приложна дейност напълно съвпада със специалността, по която е обявен конкурсът. Публикациите „от монографичният труд” съдържат научна информация за преноса на топлина и материя при специфични металообработващи технологии /спичане, химико-термична обработка, електросъпротивително нагриване и др./. Десетте публикации „извън труда” представят един доста по-широк спектър на научни интереси от страна на гл. ас. Златева в областта на топлотехниката
- Като брой, а и в съдържателно отношение трудовете и изброените проекти /в които кандидатът участва/ покриват изискванията за изследователска активност на „доцент”
- С малки изключения публикациите са от периода 2010÷2013г., което е показател за продължаваща интензивна работа след защита на докторската дисертация през 2009г.

2. Оценка на педагогическа подготовка и дейност на кандидата.

Информацията за такава оценка е придобита от:

- Автобиографията на кандидата
- Документи, свързани с преподавателската дейност: разработени в съавторство 4 учебни програми за ОКС „бакалавър” и 1 – за ОКС „магистър” /специалности „Топлотехника” и „Съоръжения и инсталации за химическа, нефтена и газова промишленост”/; разработване и провеждане /за последните 3 години/ на 5 лекционни курса и на лабораторни упражнения по 11 дисциплини; разработване на лаборатория по „Горивна

техника и технологии”, ръководство на 5 дипломанта за придобиване на ОКС „бакалавър”, съавтор на 1 учебник по „Топлотехника” и на „Ръководство за упражнения по топлотехника”, издадени през 2012г..

Оценката ми за учебната дейност на кандидата е следната:

- Д-р Златева има сравнително не дълъг стаж като професионален преподавател /на основен трудов договор/ - учител /2004÷2005г./ и гл. асистент /от 2010г. до сега/. В документацията не се съдържа информация за водени занятия като хоноруван преподавател.
- С назначаването и на длъжност „гл. асистент” тя осъществява изключително активна и обемна учебна дейност, включваща изработване на учебна документация, развитие на материална учебна база и водене на занятия със студенти.
- Специализациите и във Франция и САЩ влияят позитивно както на изследователската, така и на педагогическата и дейност.
- Считам, че кандидата притежава необходимите познания и активности като преподавател за заемане на длъжността „доцент”.

3. Основни научни и научно-приложни приноси.

Оценката за изследователската работа е облекчена от това, че освен пълният текст на научните доклади са представени в синтезиран вид техните резюмета, както и подробна справка за научните приноси.

Считам, че като брой и качество представените публикации /разпределени в групи А и Б/ покриват изискванията в научно отношение за придобиване на академичната длъжност „доцент”. Като цяло приемам формулираните в т.8.1 от документите за конкурса приноси на кандидата. Преобладаващо те са с научно-приложен и приложен характер и се отнасят към групите: „доказване на нови страни в съществуващи научни проблеми и теории”, „получаване и доказване на нови факти”, както и „получаване на потвърдителни факти”.

Според мен принос 1.2 /от справката/ има по-скоро научно-приложен характер. Повечето публикации са дело на научни колективи, което е естествено при подобни инженерни изследвания.

Гл. ас. Златева има 5 самостоятелни публикации; в 7 бр. от колективните е на първо място, а в 15 бр. – на второ място, което ми дава основание да считам, че тя има активна, а в някои случаи и водеща роля при тези изследвания.

В справката са посочени цитирания на 9 публикации в 4 научни труда от български автори. В първите 4 случая има елемент на самоцитиране.

4. Значимост на приносите за науката и практиката.

Публикуваните научни изследвания съдържат реални приноси /в теоретичен и практичен аспект/ и допринасят за развитието на маталообработващите технологии, както и някои специфични енергийни технологии. Считам, че кандидатът е добре познат сред българските специалисти, работещи в тази научна област. Четири от докладите са представени на научни конференции в чужбина /Словакия, Турция, Румъния/, което е знак за търсене на международно признание и контакти. В тази посока препоръчвам в бъдеще да се работи още по-интензивно.

5. Критични бележки и препоръки.

Нямам принципни критични бележки.

Някои препоръки и формални бележки се съдържат в преходни точки от становището.

Прави впечатление изключителната натовареност на кандидата по отношение на учебната дейност /разработване на учебна документация и повеждане на лекции по 5 учебни дисциплини, проведени на упражнения по 11 дисциплини и разработване на лаборатория/. Справката за учебното натоварване в този период би допринесла за още по-ясна оценка на учебните активности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Въз основа на запознаването ми с представените научни трудове, тяхната значимост, съдържащите се в тях научно-приложни и приложни приноси, намирам за основателно да предложа гл. ас. д-р инж. Пенка Нелиева Златева да заеме академичната длъжност „доцент” в професионалното направление 5.4. Енергетика по Научна специалност „Промислена топлотехника”.

Дата: 27.10.2013 г.

ЧЛЕН НА ЖУРИТО: ...

/проф. д-р инж. Б. Бонев/