

СТАНОВИЩЕ

по конкурс за заемане на академичната длъжност „**доцент**” в професионално направление **5.4 Енергетика** по научна специалност „**Електроснабдяване и електрообзавеждане (на водния транспорт)**“, към катедра „**Електроснабдяване и електрообзавеждане**“ при Електротехнически факултет на Технически Университет-Варна,
обявен в Д. В. бр. 103/30.12.2015 г.
с кандидат **гл. ас. д-р инж. Пламен Великов Парушев,**

Член на научно жури: **Марин Михов Недев** доцент в катедра „Електротехника” на ВВМУ „Н.Й.Вапцаров”

1. Обща характеристика на научноизследователската и научноприложната дейност на кандидата

Кандидатът за доцент д-р инж. Пламен Парушев участва в конкурса с документи, съгласно изискванията на ТУ-Варна, които са представени в регистратурата на университета.

Класифициран анализ на публикациите на д-р инж. Пламен Парушев.

Най-голямата част от публикациите са в университетски издания и национални конференции, което е характерно за преподавател във ВУЗ.

Език на публикуване:

- На български език – 19бр.;
- На английски език – 9 бр.

Прегледът на публикациите по години след 1992г. показва липса на ритмичност:

- 8 труда през 2015 г.;
- 1 труд през 2014 г.
- 1 труд през 2013 г.;
- 4 труда през 2012 г.;
- 5 труда през 2006 г.;
- 2 труда през 2005 г.;
- 2 труда през 2004 г.;
- 2 труда през 2003 г.;
- 1 труд през 2002 г.;
- 1 труд през 1994 г.;
- 1 труд през 1992 г.;

Фактът, че през 2015 г. са публикувани общо 8 труда, от които 6 - в годишника на ТУ-Варна ме накара да разгледам по-внимателно оригиналите.

По обявената научна специалност кандидатът представя една единствена публикация, която може да бъде оценена само като рекламно съобщение по съществуващо от години корабно обзавеждане. Публикуваният „труд” предизвиква множество въпроси, отговорът на които може да се обобщи най-деликатно като непознаване на проблемите.

Представената тук в най-мек вид констатация ме застави да прегледам всички трудове.

С изключително неудобство ще приведа само някои от много сериозните ми забележки към трудовете и претенциите на д-р инж. Пламен Парушев:

- Липсват основните цели на публикациите – А1;
- Липсва постановка – А10;
- Липсва математически или друг модел, който да послужи за разработване на методика, подход –А4, А5, А9, А10;
- Неточност на разработените модели – А6;
- Липсва съществен анализ –А1, А5;
- Липсват съществени изводи и заключения –А1, А2, А4, А11;
- Крещящо личи непознаване на обектите на управление, описвани в публикациите – А1, А2, А4, А5, А6, А9, А10, А12;
- Не може студентски публикации да се представят като равностойни на монографичен или други трудове– А10, Б5.

Заради приведените и непосочините забележки не мога да приема за нормални трудове без приноси заради бройките публикации. От представените трудове става категорично ясно, че кандидатът не познава корабното обзавеждане. Как може да претендира, че ще го управлява?

Не всички трудове имат изброените по-горе недостатъци, а именно: А№№3, 7, Б№№ 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 , 15, но те не могат да бъдат оценявани като имащи общо с научната специалност, обявена в конкурса, по която кандидатът кандидатства.

2. *Оценка на педагогическата подготовка и дейност на кандидата.*

Не познавам педагогическата подготовка и дейност на кандидата д-р инж. Пламен Парушев. Оценка правя само по приложената в документите справка. От справката се вижда, че кандидатът провежда обучение на студенти – ОКС бакалавър по дисциплината „Корабни електронни и микропроцесорни системи” в два потока. В единият от потоците дисциплината е избираема. Съществува сериозно разминаване между цитираните от кандидата дисциплини и официалната справка.

От 2002 година е главен асистент. От приложените документи не става ясно кога е заемал длъжностите асистент и старши асистент.

3. *Основни научни и научноприложни приноси*

Считам, че част представените трудове имат приноси в научното направление електроснабдяване и електрообзавеждане на промишлени предприятия и могат да се отнесат към „подобряване на качеството на еленергията в промишлената енергетика” Приносите на кандидата в това направление могат да бъдат отнесени към „доказване с нови средства на съществени страни на вече съществуващи научни области, проблеми, теории, хипотези, както и към практическото им прилагане, но само за електроснабдяване и електрообзавеждане на промишлени предприятия.

Представено е 1 цитиране в публикации в Р.България.

4. *Значимост на приносите за науката и практиката*

Не мога да посоча приноси на кандидата по обявената в конкурса научна специалност.

Критични бележки и препоръки

Позволявам си да препоръчам на уважаемото научно жури на кандидата да бъде

отказан избор по обявения конкурс за „**доцент**” по научна специалност „**Електроснабдяване и електрообзавеждане (на водния транспорт)**“, към катедра „**Електроснабдяване и електрообзавеждане**“ при Електротехнически факултет на Технически Университет-Варна,

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В продължителната си преподавателска и професионална практика срещнах за първи път претенции, които мога да оценя с твърдо **НЕ** без да се притеснявам.

Сериозно съм притеснен от мисълта, че студентите от ТУ-Варна могат да бъдат обучавани по специалните дисциплини от преподавател, който се готви само от учебници и учебни пособия. В тях няма реализираните вече на корабите системи за управление на карабни системи и обзавеждане. Не ми е ясно как кандидатът ще издаде актуални за корабната практика учебни материали.

Оценявайки представените за конкурса материали, имайки предвид, че по същество **НЕ** са изпълнени изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за неговото прилагане, Правилника за развитие на академичния състав в ТУ-Варна в частта им за избор на „Доцент”, мога да заключа, че **НЕ** са налице предпоставки за **положително заключение за избор на д-р инж. Пламен Великов Парушев по конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“** в професионално направление **5.4 Енергетика** по научна специалност „**Електроснабдяване и електрообзавеждане (на водния транспорт)**“, към катедра „**Електроснабдяване и електрообзавеждане**“ при Електротехнически факултет на Технически Университет-Варна,

Позволявам си да предложа на почитаемите членове на Научното жури да гласуват **против** избора на, **д-р инж. Пламен Великов Парушев** за академична длъжност „**доцент**” в професионално направление **5.4 Енергетика** по научна специалност „**Електроснабдяване и електрообзавеждане (на водния транспорт)**“, към катедра „**Електроснабдяване и електрообзавеждане**“ при Електротехнически факултет на Технически Университет-Варна

25.05.2016 г.

Варна

ЧЛЕН НА ЖУРИТО:.....

/Марин Недев/