

Становище

По конкурс за заемане на академична длъжност „Доцент“,
по професионално направление 5.2 „Електротехника, електроника и автоматика“,
за учебна дисциплина „Конструиране на електронна апаратура“,
обявен в Д.В. бр. 108/22.12.2020.

с кандидат гл. ас. д-р инж. Тончо Христов Папанчев
Член на научното жури: доц. д-р инж. Ангел Станимиров Маринов

1. Обща характеристика на научноизследователската и научноприложната дейност на кандидата.

1.1 Научни публикации и научни метрики

Единственият кандидат в конкурса - д-р инж. Тончо Христов Папанчев участва с научни трудове и метрики които могат да бъдат обобщени като:

(1) 1 Дисертационен труд разработен и защитен в професионалното направление на конкурса. Представения дисертационен труд е свързан с **Показател А** от минималните национални изисквания, където кандидата събира 50т. при необходим минимум от 50т.

(2) 30 научни публикации групирани като:

- Хабилизационен труд от 11 научни публикации в издания реферирани и индексирани в световно известни бази данни. Този труд е свързан с **Показател В** от минималните национални изисквания, където с представени публикации кандидата събира общо 179 т. при необходим минимум от 100т.
- 19 научни публикации извън хабилизационния труд, 7 от които са в издания реферирани и индексирани в световно известни бази данни и 11 от които са в нереперирани списания с научно рецензирани или в редактирани колективни толове. Тези научни публикации са свързани с **Показател Г** от минималните национални изисквания, където с представените материали кандидата събира общо 237.29т. при необходим минимум от 200т.

(3) 6 статии цитирани общо 12 пъти. 10 от цитиранията са в научни издания реферирани или индексирани в световно известни бази данни, а 2 от цитиранията са в нереперирани списания с научно рецензиране. Представените цитирания са свързани с **Показател Д** от минималните национални изисквания, където кандидата събира общо 104т. при необходим минимум от 50т.

На база на тази обща характеристика смятам че представените от кандидата научни трудове и метрики са достатъчни като бройка и балансираност между брой съавтори и отразяване в реферирани и нереперирани бази данни. Смятам, че с представената научна дейност кандидата покрива напълно минималните национални изисквания от гледна точка на показатели А, В, Г и Д.

1.2. Участие в проекти с научноизследователски, приложен и образователен характер

Кандидата представя и богато портфолио от научноизследователски проекти с научна, приложна и образователна насока, по които е работил както като участник, така и като ръководител. Тези проекти включват: (1) Общо 7 проекта финансирани от държавния бюджет; (2) 1 проект финансиран от МОН; (3) 1 един проект финансиран от ОП РЧР; (4) 2 проекта финансирани от ОП „НОИР“

1.3. Развитие на научноизследователска база

Представен е принос свързан с развитието на научноизследователската база на ТУ-Варна, включваща работа по оборудването на няколко лаборатории в областта на електрониката – приложена е справка.

1.4. Научноизследователска мобилност и международно сътрудничество.

За участието в конкурса кандидата е представил участие в една международна мобилност (Патра, Гърция) в резултат на която са подготвени три научни публикации.

2. Оценка на педагогическата подготовка и дейност на кандидата.

За участие в конкурса кандидата представя:

(1) Справка за над 10 години опит като асистент и гл. ас. в катедра „ЕТМ“ на ТУ-Варна, където е водил лекционни и лабораторни занятия по 16 дисциплини в рамките на няколко специалности обучаващи по ОКС „Бакалавър“ и ОКС „Магистър“. В детайли за периода 2018/2021 е описано провеждането на 439ч. лекционни занятия. Проведените занятия се свързват с **Показател Ж** от минималните национални изисквания – където кандидата прехвърля многократно минималния брой точки.

(2) Едно учебно пособие – ръководство за лабораторни упражнения.

(3) Справка за извън аудиторни занимания студенти и докторанти с широк и пълен набор от занимания включващи ръководство на дипломна работа, подготовка на научни публикации и др.

(4) Справка за участие при съставянето на 9 учебни програми за ОКС „Бакалавър“ и ОКС „Магистър“

На база на така направеното обобщение мога да дам на кандидата висока оценка за неговата учебна дейност, като смятам че има педагогическата подготовка необходима за заемане на академична длъжност доцент.

3. Основни научни и научноприложни приноси.

Кандидата представя, претенциите си за приноси, като разпределение в четири тематични области. Три от областите 1-3 разглеждат проблеми свързани с надеждността, докато една разглежда използването на алгоритми на изкуствения интелект при моделиране и проектиране на електронни схеми и управления. Смятам, че начина по които са структурирани и формулирани приносите не е конвенционален и до известна степен създава объркване в читателя, тъй като - поне според мен, приносите в рамките на маркираните тематични направления се разграничават трудно. Кандидата не е квалифицирал приносите си като научни или научноприложни – аз бих ги оценил като преобладаващо научноприложни и приложни. Не одобрявам използването на думата симулационни при дефиниране на Тематично направление 4.

Въпреки бележките които имам към формулирането на приносите, смятам че те имат необходимата апробация, което ми дава основание да ги приема и да им дам добра оценка.

4. Значимост на приносите за науката и практиката.

Смятам че заявените приноси, разширяват познанието в областта на надеждността на електронната апаратура и давам много добра оценка на тяхната значимост за практиката и науката.

5. Критични бележки и препоръки.

Към кандидата нямам съществени критики, които вече да не съм описал в предхождащите точки от настоящия отзыв. Бих направил следните препоръки: (1) Засилване на участията в международни научноизследователски проекти; (2) При подходящи условия на средата – в предвид настоящата епидемиологична обстановка – разширяване на участията свързани с международно сътрудничество – мобилности, обмен и др.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение давам на кандидата висока оценка за представените материали в цялата им комплексност, като смятам, че те покриват минималните национални изисквания, както и спецификите на ЗРАС и тълкуващите го правилници. Намирам за основателно да предложа д-р Тончо Папанчев да заеме академична длъжност доцент в професионално направление 5.2 „Електротехника, електроника и автоматика“, за учебна дисциплина „Конструиране на електронна апаратура“.