

СТ А Н О В И Щ Е

по конкурс за заемане на академичната длъжност доцент по
професионално направление 5.4 Енергетика
и учебна дисциплина „Висша математика – III част”

обявен в ДВ брой 110/21.12.2013

с единствен кандидат гл. ас. д-р Златка Тенева Матева

Член на научното жури: доц. д-р Всеволод Иванов Иванов

1. Обща характеристика на научноизследователската и научноприложната дейност на кандидата

Научноизследователската и научноприложната дейност на гл. ас. д-р Златка Матева е в областта на информатиката и математиката. Защитила е докторска дисертация по информатика със заглавие „Конфигурации с адамарови дизайни”.

2. Оценка на педагогическата дейност на кандидата

Откакто защити докторска дисертация д-р Матева води лекции по математика. Мисля, че се справя добре с тази си дейност. Публикациите [33-36] са учебни пособия, свързани с учебна дейност. [33] и [34] се отнасят до подготовка на кандидат-студенти по математика, а с [35] и [36] участва като съавтор в учебници по проекта BG 051PO001-4.3.04-0014 Нови електронни форми на обучение в ТУ – Варна. Публикациите [16,17,25] са статии, чиято тема е обучението по математика.

3. Основни научни и научноприложни приноси

Основните научни приноси на д-р Матева са свързани с нейната докторска дисертация. Публикациите [1-15] са в областта на информатиката. [18-24] са в областта на математиката. [26-32] са резюмета на научни проекти. Публикациите [1-6] са от дисертацията. Основните приноси се дават от работите [4, 5, 11]. Статията [11] е в съавторство с научния ръководител доц. д-р Светлана Топалова (сега професор), публикувана в списанието Journal of Combinatorial Designs през 2009 г., което имаше импакт-фактор 0,687 през 2013 г. Публикувана е преди да защити дисертация. Статията [5] е включена в дисертацията и също е в съавторството със С. Топалова. Публикувана е в списанието Discrete Mathematics, което имаше импакт-фактор 0,548 през 2009г. Публикацията [4] е статия от дисертацията, която е публикувана в българското списание по информатика Serdika Journal of Computing.

4. Значимост на приносите за науката и практиката

Основното условие в Правилника за заемане на академични длъжности в ТУ – Варна е минимум 20 публикации в специализирани научни издания, които да не повтарят представените за придобиване на ОНС „доктор”. Д-р Матева е представила списък от 25 публикации. От тях 6 са от дисертацията: [1—6]. В дисертацията си тя пише на две места за предварителни апробации (стр. 12 и 125), които са включени в дисертацията. Оттам се вижда, че това са публикации [7], [9], [10] и [12]. Остават 15, които са извън дисертацията. Под специализирани би трябвало да се разбира научни издания, които съдържат статии само от една област, например математика или информатика. Неспециализирани са издания, които съдържат статии от няколко области, които не са пряко свързани една с друга. Качеството на подобни издания е особено ниско. Измежду публикациите извън дисертацията само [8, 11, 15, 24, 25] са в специализирани издания по математика или информатика. Останалите публикации или са написани на български език, или се намират в сборници от конференции, в които е включена математика, физика, химия, инженерни науки, икономика и т.н. От всички статии само [4, 5, 11, 15] имат ISSN номер. Статиите [2, 3] са от сборници от Пролетните конференции на СМБ. Те притежават ISBN.

Д-р Матева има само една самостоятелна статия в списание с национално значение. Тя има и две съвместни работи с научния си ръководител доц. Топалова в списания с импакт-фактор. Много малък брой списания имат такава квалификация. Дупката между тези списания и един сборник от неспециализирано издание се запълва от разнообразни списания и конференции с по-голяма или по-малка тежест.

Също така липсват сериозни публикации след 2011 г., когато д-р Матева защити дисертация. За последните 2 години след защитата тя публикува работите [13, 14, 15, 25], които са две статии от Конгреса на ТУ – Варна по случай 50 годишнината от основаването му и една статия в списание, издавано от ТУ – Варна. Последната публикация е от Пролетната конференция на СМБ през 2014 г. от педагогическата секция. Ще допълня, че за Конгреса всички статии по математика бяха на колеги от секцията. Аз бях единия от двамата оценители (не рецензенти) и нашата оценка беше основана на критерии, които като че ли не предполагат отхвърляне на статии поради недостатъчно качество на математиката вътре в тях. И естествено, всички работи със спазен формат бяха приети.

Когато един автор изпрати статия до списание или участва в конференция, то неговият избор е в резултат на някаква собствена самооценка. Ако списанието приеме работата за печат, това означава, че е одобрена самооценката.

5. Критични бележки и препоръки

Преди 3-4 години в секция „Математика“ беше разгледан въпроса дали да се обяви конкурс за доцент на гл. ас. д-р Цветанка Ковачева. Областта на научните интереси на д-р Ковачева е информатика – същата както и на д-р Матева. С гласуване на Секционен съвет беше решено да не се обявява конкурс, защото публикациите на д-р Ковачева бяха слаби и не отговаряха на изискванията. Обявяването на конкурса на д-р Матева не беше разгледано на Секционен съвет, а направо на Съвет на ДОМЕО. Списъкът от публикациите на д-р Матева беше раздаден на самия съвет и трябваше веднага да се гласува. За няколко минути аз не можах да се ориентирам напълно. Гласувах „за“. Обичайна практика в подобни случаи е да се оставят документите при секретарката за няколко дни и всеки да може да ги разгледа преди да гласува и да си припомни, ако е необходимо Правилника. Аз не можах да се убедя, че публикациите на д-р Матева са по-добри от тези на д-р Ковачева.

Защо [7], [9], [10] и [12] се дават като публикации и защо в представените документи пише, че са трудове извън дисертацията щом те са включени в дисертацията? Трудовите [26 - 32] са резюмета на научни проекти и не са публикации.

Д-р Матева отчита 14 цитирания, но всъщност [1] и [5] са една и съща статия. Статията е [1], публикувана през 2014 г., а [5] е препринт на същата статия, публикуван в Arxiv през 2011 г.

Матева има доста цитирания (13 на брой), но 9 от тях са от група българи, които работят по близки теми и взаимно са се цитирали (тя тях и те нея). Така че бих оценил броя на цитиранията като нормален.

Не бих приел за вярно твърдението на д-р Матева, че публикациите, извън дисертацията [7-15] са равностойни на монографичен труд. Общият брой страници е 44, а като се изключат публикациите [7, 9, 10, 12], които в действителност са включени в дисертацията, както тя самата е написала там, остават общо по-малко от 31 стр. Ще се получи монография, която по обем е равна на една статия.

В нашата секция, преди да се гласува за обявяване на подобен конкурс, се посещават занятията на кандидата. Д-р Матева не обяви такива дни за посещение и аз научих за предложението за конкурс от нея един ден преди сбирката на Съвета на Департамента.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представените от гл. ас. д-р Златка Матева трудове са равностойни на докторска дисертация. Въз основа на аргументите, които изложих, намирам за основателно да не се присъжда академичната длъжност „доцент“.

Дата: 8.07.2014 г.

ЧЛЕН НА ЖУРИТО:

/доц. д-р Всеволод Иванов Иванов/