

СТАНОВИЩЕ

върху дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ на инж. маг. Мухаррем Ведат Ерйетиш на тема: **ИНФОРМАЦИОННО-СЪВЕТВАЩА СИСТЕМА ЗА ВЗЕМАНЕ НА РЕШЕНИЯ В УСЛОВИЯТА НА КАНДИДАТ-СТУДЕНТСКА КАМПАНИЯ ЗА ЧУЖДЕСТРАННИ СТУДЕНТИ ОТ РЕПУБЛИКА ТУРЦИЯ**

в професионално направление

5.2. Електротехника, Електроника и Автоматика
специалност „Автоматизация на производството“

с ръководители: проф. д-р инж. Овид Фархи, доц. д-р инж. Петър Петров
от проф. д-тн Емил Костов НИКОЛОВ

член на научното жури: по силата на заповед № 628/26.10.2016 на г-н Ректора на ТУ-Варна

Изготвеният настоящото становище върху представените автореферат и манускрипт на дисертационен труд за придобиване на ОНС „доктор“ декларира, че: ● не се отнася в групата на „свързани лица, лица с частен интерес, лица с облага“ по отношение на автора на манускрипта инж. маг. Мухаррем Ведат Ерйетиш от ТУ-Варна в контекста на §1, т.3 ÷ т.5 от ЗРАСРБ; ● няма нито една публикация в съавторство с автора инж. маг. Мухаррем Ведат Ерйетиш от ТУ-Варна.

1. АКТУАЛНОСТ НА РАЗРАБОТКАТА В ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД ПРОБЛЕМ В НАУЧНО И НАУЧНОПРИЛОЖНО ОТНОШЕНИЕ

Дисертационният труд е посветен на: разработката на информационно-съветваща система за подпомагане вземането на решения за професионална ориентация на кандидат-студенти от Република Турция на базата на обективен анализ на факторите, влияещи върху правилната професионална ориентация. Важна задача на младите хора в съвременното общество е изборът им на професия. В този смисъл решението е определено основен проблем. Изборът на професия е свързан с мотивацията, качествата и възможностите на младите за успешна реализация. А неподходящият избор води до личностни разочарования, загуби и др. Решението на въпросите за професионално ориентиране е изключително важно и за младите, и за обществото. Не съществува общо универсално решение. Спецификата следва да се търси в икономическите условия за бъдеща реализация, от субективните нагласи в обществото и семейството, както и в конкретната народопсихологията. Създаването на адекватни модели на поведение на младите хора при избора им на професия би позволило да се определят съвкупността от характеризиращи го фактори. Същевременно е актуално и определянето на съвкупността от личностни качества, които гарантират успешна реализация в избраната професия. В този смисъл разглежданите въпроси и представените решения в дисертационния труд касаят актуален проблем, свързан с разработването на инструментариуми в информационно-съветваща система за вземане на решения в условията на кандидат-студентска кампания, които да облекчат успешната професионална ориентация на младите хора, а показаното в автореферата на дисертационния труд съответства напълно на проблематиката на ПН 5.2. Електротехника, Електроника и Автоматика (Автоматизация на производството).

2. СТЕПЕН НА ПОЗНАВАНЕ СЪСТОЯНИЕТО НА ПРОБЛЕМА И ТВОРЧЕСКА ИНТЕРПРЕТАЦИЯ НА ЛИТЕРАТУРНИЯ МАТЕРИАЛ

Критичната интерпретация и дискусия на съществуващи проблеми в областта на теорията на вземане на решения, анализът на актуалното състояние на проблема въз основа на някои от литературните източници, точното и с разбиране формулиране на целта (разработката на информационно-съветваща система за подпомагане вземането на решения за професионална ориентация) и задачите в дисертационната работа, потвърждават много добра степен на познаване на състоянието на поставения в дисертацията проблем.

3. СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИЗБРАНАТА МЕТОДИКА НА ИЗСЛЕДВАНЕ И ПОСТАВЕНАТА ЦЕЛ И ЗАДАЧИ НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД С ПОСТИГНАТИТЕ ПРИНОСИ

Избрана и използвана е съответстваща и подходяща на поставената в дисертацията цел методика на изследванията. Използвани са методи за: статистически анализ и обработка на експериментални данни; експертна оценка и ранжиране на съгласуваността на експертите; и моделиране на поведение

при вземане на решения. Методиката на изследването съответства с поставените цели и задачи, както и с постигнатите резултати в разработката.

4. НАУЧНИ И НАУЧНО-ПРИЛОЖНИ ПРИНОСИ НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

В дисертационния труд са предявени претенции за шест приноса. Намирам ги за основателни и аргументирани въз основа на показаното в автореферата, текста на дисертацията и публикациите към нея. В тях има елементи на новост, оригиналност. Първите четири от тях (систематизация на специфичните фактори, влияещи при професионалния избор на кандидат-студенти, разработване на структура на информационно-съветстващата система за професионална ориентация към специалностите, разработване на нови елементи и критерии за определяне кариерния модел за развитие на личността, разработване на експертна система) отнасям преобладаващо в класа на научноприложните (свързани със: обогатяването на научни знания и приложението на научни постижения и елементи от съвременната теория на управлението в инженерната практика). Последните две претенции са в класа на приложните (методика и алгоритъм за експертно оценяване и на необходимите личностни качества, резултати от нейното експериментално тестване, създаване на релационна база данни, за професионално ориентиране на кандидат-студенти).

5. ПРЕЦЕНКА НА ПУБЛИКАЦИИТЕ ПО ДИСЕРТАЦИЯТА: БРОЙ, ХАРАКТЕР НА ИЗДАНИЯТА В КОИТО СА ОТПЕЧАТАНИ

По темата на дисертацията претендентът има 4 публикации, от които 3 три са самостоятелни (едната от тях е в статия в списание), а 1 една в съавторство. Две от тях са публикувани в чужбина, а 2 в страната (едната под печат). Всички публикации носят елементи на оригиналност и новост в резултатите от изследванията и апробират резултати от дисертацията, свързани са еднозначно с нея.

6. МНЕНИЯ, ПРЕПОРЪКИ И КРИТИЧНИ БЕЛЕЖКИ

Мнението ми за дисертационния е положително, считам че той е лично дело на докторанта, както и значима част от представените резултати. Бележките ми към разработката са следните:

- в дисертацията са систематизирани 85 заглавия (от които 80 на турски език), но не всички са цитирани коректно в текста на дисертацията и автореферата (особено в съществените раздели на разработката - малка част са цитирани само в първа глава); не са отчетени водещи автори и заглавия на български език;
- не става ясно какво ново и оригинални е внесъл докторантът в представената във втора глава методика, с какво тя се отличава в известните от литературата;
- глава четвърта по същество съдържа само претенции за приноси, а Приложение 1 и Приложение 2 отсъстват от текста на дисертацията; в текста на дисертацията няма списък на публикации на докторанта и оценка на оригиналността и новостта на получените резултати.

7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ С ОЦЕНКА НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

Оценявам положително резултатите и качеството на дисертационния труд на инж. маг. Мухаррем Ведат Ерийетиш. Така е, защото той представлява научноизследователски труд, резултатите от който са насочени към решаване на научно-приложни и приложни проблеми; съдържа научно-приложни и приложни резултати; показва, че кандидатът има способности за самостоятелни научни изследвания, че са изпълнени изискванията към образователната и научната съставящи в докторантското обучение. Дисертационният труд на инж. маг. Мухаррем Ведат Ерийетиш отговаря на изискванията на ЗРАС, на Правилника за неговото прилагане и на изискванията за качество на дисертационните трудове на нормативните документи на ТУ-Варна. Авторефератът отразява представително постигнатите в дисертационния труд резултати, а публикациите, включени в него са отделни съставящи. Въз основа на тази аргументация, си позволявам да предложа на членовете на уважаемото научно жури в процедурата за защита, назначено със Заповед на г-н Ректора ТУ-Варна № 628/26.10.2016, да бъде присъдена на инж. маг. Мухаррем Ведат Ерийетиш образователната и научната степен "доктор" по ПН 5.2. Електротехника, Електроника и Автоматика (Автоматизация на производството) от кат. АП на ФИТА, ТУ-Варна.

21.12.2016 г.
София

Член на научното жури:

(проф. д-н Емил НИКОЛОВ)