

Рецензия

от проф. дтн. Стойчо Димитров Стойчев

на дисертационния труд „ИЗСЛЕДВАНЕ, ПРОЕКТИРАНЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ НА НОВИ АРХИТЕКТУРИ НА СИСТЕМИ ЗА СЪЗДАВАНЕ НА УЕБСАЙТОВЕ“ , автор: маг. инж. Димитър Здравков Димитров

- 1) Актуалност на разработвания в дисертационния труд проблем в научно и научно-приложно отношение. Степен и мащаб на актуалността на проблема и конкретните задачи, разработени в дисертацията.**

Постоянният ръст на потреблението на Интернет и използването му от все по-голяма част от населението е съпроводено с професионалното му използване от масовия потребител за популяризиране на услуги или продукти, които предлага. Това налага нуждата от по-оптимизирани методи за създаване на уебсайтове и автоматизиране на процесите при създаване на уебсайтове. Основна цел на дисертационния труд е да се изследва, проектира и експериментално реализира архитектура за ССУ, предназначена масовия потребител.

- 2) Познава ли дисертантът състоянието на проблема и оценява ли творчески литературния материал.**

Докторантът е приложил списък на 191 цитирани литературни източника. Те включват статии в престижни специализирани списания и научни форуми, които са както основополагащи за избраната предметна област, така и най-съвременни. Вижда се, че докторантът е придобил задълбочени познания в разглежданата област и притежава необходимата теоретична основа за успешното разработване на дисертационния труд.

- 3) Избраната методика на изследване може ли да даде отговор на поставената цел и задачи на дисертационния труд.**

Маг. инж. Димитър Димитров е формулирал цел и задачи, които съответстват на изискванията за дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен „Доктор“. Избраната методика е класическа. Тя включва литературен обзор и систематизиран анализ на съществуващите решения, разработка на цялостен концептуален модел на архитектура на ССУ, включваща множество прилежащи подсистеми.

4) Кратка аналитична характеристика на естеството и оценка на достоверността на материала, върху който се градят приносите на дисертационния труд.

Дисертационният труд съдържа 153 страници, включително 50 фигури, 1 таблица и 8 приложения, оформени във въведение, 4 глави, заключение, общи изводи, научно-приложни приноси, списък с фигурите, списък с таблиците, списък с използваните термини и съкращения, списък с публикациите на автора, раздел приложения и списък с използваната литература от 191 заглавия, всички на латиница.

5) В какво се заключават научните или научно-приложните приноси на дисертационния труд? Формулиране и обосноваване на нов научен проблем (област). Формулиране и обосноваване на нова теория (хипотеза). Доказване с нови средства на съществени нови страни в съществуващи научни проблеми и теории. Създаване на нови класификации, методи на изследване, нови конструкции, технологии, препарати. Получаване и доказване на нови факти. Получаване на потвърдителни факти. Характер на приносите за внедряване: методи, конструкции, технологии, препарати, схеми и т.н. Каква е, конкретно, значимостта на тези приноси за науката и практиката?

Основен принос: предложена е архитектура на система за създаване на уебсайтове за масовия потребител, като е описана и практическата ѝ реализация. Приемам по същество приносите в

дисертацията така, както са представени от дисертанта, но със забележката, че са много детайлни и могат да се обобщят.

Приносите в труда могат да се категоризират като приложение на научните постижения в практиката с реализиран практически ефект.

- 6) Може ли да се оцени в каква степен дисертационния труд и приносите представляват лично дело на дисертанта?**

Публикациите на автора и декларацията за оригиналност дават основание да се заключи, че приносите в труда са лично дело на дисертанта.

- 7) Преценка на публикациите по дисертационния труд: брой, характер на изданията (международни, национални, ведомствени, служебни бюлетини и т.н.), в които са отпечатани. Какво е отражението им в науката – използване и цитиране от други автори, в други лаборатории, страни и пр.?**

Общият брой на публикациите е 9, от които 1 в списание (публикация номер 1) и 8 в трудове на международни конференции и конгреси у нас, от които 6 самостоятелни. Не са известни цитирания на публикации на автора от други автори.

- 8) Резултатите от дисертационния труд използвани ли са вече в научната и социалната практика? Има ли постигнат пряк икономически ефект и пр.? Документи, на които се основава твърдението.**

Разработената ССУ е използвана от много потребители. Това се потвърждава от приложените документи към дисертацията. Но дали предложеният концептуален модел на ССУ е използван не е известно, тъй като няма цитирания на трудове на дисертанта.

- 9) Мотивирани препоръки за бъдещо използване на научните и научно-приложните приноси: какво и къде да се внедри.**

Работата по използването на научно-приложните приноси в труда би трябвало да се продължи от дисертанта. Разбира се, интересно е дали и други проектантите на ССУ ще използват предложената архитектура.

10) Авторефератът направен ли е съгласно изискванията, правилно ли отразява основните положения и научните приноси на дисертационния труд?

Авторефератът е направен съгласно изискванията и правилно отразява основните положения и научно-приложните приноси на дисертационния труд.

11) Критични бележки по дисертацията, включително и по литературната осведоменост на кандидата.

- Обзорната част може да бъде намалена
- Използвани са голям брой чуждици
- Има случаи на използване на означения, без да е пояснен смисълът им, например, Рb.
- Необходимо е преформулиране на приносите, като се представят в по-обобщен вид
- В ОХХУ няма рекламno съобщение за новостите

12) Други въпроси, по които рецензентът счита, че следва да вземе отношение.

От дисертацията и приложените към нея документи се вижда, че дисертантът е положил огромен труд за разработката на предложената архитектура на ССУ, както и при реализацията на ОХХУ, ръководейки голям колектив.

13) Заключение с ясно становище да се даде или не научна степен.

Считам, че в дисертационния труд на маг.инж. **Димитър Здравков Димитров** поставените цели са изложени достатъчно изчерпателно. Получените резултати напълно покриват изискванията за придобиване на образователната и научна степен "Доктор". Приносите в

дисертацията имат научно-приложен и приложен характер в областта на системите за създаване на уебсайтове.

Имайки предвид гореизложеното, изразявам моята положителна оценка на дисертационния труд и предлагам на уважаемото научно жури да присъди образователната и научна степен "Доктор" на маг.инж.

Димитър Здравков Димитров по професионално направление 5.3 Комуникационна и компютърна техника, научна специалност: „Автоматика, изчислителна техника и системи за управление“.

София, 08.01.2019

Рецензент:

/ проф. дтн. Стойчо Димитров Стойчев /