

РЕЦЕНЗИЯ

Върху дисертационен труд за получаване на образователната и научната степен “доктор”

Автор на дисертационния труд: **маг. инж. Михаил Любчев Иванов**

Тема на дисертационния труд: **„Разработване на концепция за развитие на проектния капацитет на индустриалното предприятие, като инструмент за постигане на организационна зрялост при управление на проекти“**

Рецензент: **проф.д-р инж.Димитър Дамянов**

1.Актуалност на разработвания в дисертационния труд проблем

Усъвършенстването на конвенционалните подходи и методи към изискванията на новите измерения е изключително актуално както в научен така и в приложен начин на разглеждане и изследване. Определено такава разработка е навременна, модерна и полезна за науката и особено за практиката в областта на проектните системи, функциониращи като интегративен компонент на управлението на индустриалното предприятие.

Проучен и анализиран е проблема на управлението на проектните процеси и са изяснени методите и възможностите за подобряване ефективността им чрез усъвършенстване на проектния капацитет. Това означава, че както теоретичните характеристики на този процес, така и подхода за тяхното изследване търпят постоянни изменения в насока на развитие и усъвършенстване на тази дейност. От тази гледна точка докторатът съдържа значителни резерви в повишаване на теоретическата и практическата му ефективност по отношение на неговата мащабност, а също така и като подход за решаване на конкретните задачи от такъв характер. Още повече, че проблемът с прилагането и използването на иновативни подходи и методи е една крачка напред и в развитието на този проблем. В този смисъл, разработването и прилагането на различни подходи за усъвършенстване проектния капацитет на индустриалното предприятие е не само актуално, но и полезно за науката и практиката организационно решение.

2. Степен на познаване състоянието на проблема и творческа интерпретация на литературен материал

Извършено е задълбочено изследване и литературен обзор на проблемите, свързани със съвременните предизвикателства и изисквания както към организационата същност на проектните системи от висок клас на приложение, така и на развитието на проектния мениджмънт като цяло. Използвани са 199 литературни източника, от които 88 на кирилица, 101 на латиница и 10 уеб-източника. Анализирани са достигнатото досега в тази област и на базата на аналитични изводи са формулирани целите и задачите на дисертационния труд. Проблемът е сведен и конкретизиран само до усъвършенстване на проектния капацитет на индустриалното предприятие. Ето защо смятам, че така формулираната цел на дисертационния труд напълно отговаря на разработката на доктората. Покрива изцяло същността на извършената работа за аналитично изследване и прилагане принципите на иновационното развитие за подобряване ефективността на проектния капацитет.

Приложена е добра последователност както по отношение на структурата, така и в насока на обхвата на информационния материал в областта на проектния мениджмънт.

Докторатът е структуриран в четири глави, съдържащи:

1. Глава първа - Управление на проекти – интеградивен компонент на управлението на индустриалното предприятие, ориентирано към постигане на интелигентен растеж.

2. Глава втора - Концепция за развитие на проектния капацитет на индустриалното предприятие като инструмент за постигане на организационна зрялост

3. Глава трета - Методика за оценка на развитието на проектния капацитет на предприятието.

4. Глава четвърта - Апробиране на концепцията за развитие на проектния капацитет в българското индустриално предприятие и резултати.

Докторатът в този си вид, ред, последователност на изложение и същност напълно изчерпва предварително зададеното условие да отговори на изискванията за получаване на образователната и научна степен “доктор”. Оценката ми е, че докторантът добре познава състоянието на проблема и аналитично и творчески оценява и интерпретира обзорно-информационния материал. Използва подходящи постановки във всички етапи на работа - от анализа до изводите и формулировките. Нещо повече - от този голям обем информация, той много сполучливо е конкретизирал проблема до усъвършенстване само на компонентната - проектен капацитет на индустриално предприятие.

3.Съответствие на избраната методика на изследване с поставената цел и задачи на дисертационния труд

Методиката за усъвършенстване на проектния капацитет като компонент за управление е сполучливо избрана и подходяща за такъв вид научно изследване. Тя отговаря на изискванията на такава разработка свързана с използването на аналитична информация и точни формулировки. С нея се дава отговор на поставената цел както с избора на задачите за решаване, така и с тяхната сложност, обхват и последователност на разработване. Много добре са изследвани и нализирани особеностите на съвременните проектни системи в т.ч. етапите за практическо и теоретично развитие на проектния мениджмънт. Разгледана е и системната и проектната му връзка с иновационния растеж на индустриалното предприятие. Разгледани са основните етапи, в които възникват иновационни концепции за развитие на тази дейност като приложението на съвременни технологии за развитие на интелигентен растеж и др.

По този начин успешно са формулирани и основните задачи, съдържащи същността на доктората. Добре са изяснени теоретико-методологическите аспекти на подхода за решаване на проблема, включително необходимост от търсене на нови форми и начини за включване на иновационни решения в този проектно мениджърски процес. Теоретически е обоснован изборът на подхода и изискванията за неговото приложение. Сполучливо са формулирани и изискванията и възможностите за апробиране и прилагане на подхода в практиката. Правилно е формулирана последователността на реализацията на подхода и изискванията по отношение на условията за неговото приложение с очакваните ефекти. Особено добре са определени границите на обхвата и възможностите за оценяване на практическата му приложимост. Направен е и опит за оценка на теоретическата и практическата приложимост на разработеният проблем чрез апробиране на подхода като е предложена концепция за неговото практическо прилагане и използване в практиката. Сполучливи и приемливи са оценките и доказателствата както по отделни глави, така и като цялостно представяне.

4.Оценка на естеството и достоверността на материала

Материалът, върху който е изграден доктората е достоверен, базиращ се на реални проблеми от практиката като възможност за привеждане на конвенционалните подходи на проектния мениджмънт към интелигентните форми и методи. Това са актуални проблеми, които изискват непрекъснато наблюдение, анализ и решение, и които за в бъдеще с развитието и приложението на нови информационни технологии и кибер-системите ще придобиват все по-голяма значимост.

5. Приноси на дисертационния труд

Приносните моменти се свеждат до: *доказване с нови средства на съществени нови страни в съществуващи научни проблеми и теории.*

Характерът им се свежда до научно-приложни и приложни приноси както следва:

5.1. Научно- приложни приноси

Към тази категория могат да се отнесат 1, 2 и 3 принос.

5.2. Приложни приноси

Това са приносите с номера 4 и 5.

Характер на приносите

Приносите са с научно приложен и приложен характер. Те са от такова естество, че освен теоретичната им полезност могат да се използват и в практиката. Тяхната приложимост бесспорно ще бъде полезна за студентите и специалистите, занимаващи се с тези проблеми.

Значимост на приносите

Приносите са значими както за науката, така и за практиката. Те ще допринесат за разширяване на познанията в областта на приложението на проектния мениджмънт като ще обогатят научните изследвания в тази област. Ще допринесат и за изясняването и формирането на изисквания за създаване на условия за повишаване на методическите познания по приложението на новости в капацитетните измерения. От там и повишаване на ефективността от използване на подхода и метода за контролирано протичане на този процес. Това несъмнено е и голямата теоретико-практическа полезност на доктората, а експерименталните резултати доказват по безспорен начин ефективността от бъдещото му приложение в практиката.

6. Оценка за степенята на лично участие на дисертанта в приносите

Моята оценка е, че дисертационния труд и приносите са лично дело на докторанта с помощта на неговите научни ръководители. Моделът, в т.ч. методическия инструментариум е експериментиран и резултатите са положителни. Смятам, че те са достатъчни за такъв вид изследване и ще обогатят знанията от приложението на тази методология в управлението на проектните процеси.

7. Преценка на публикациите по дисертационния труд

От направените общо пет публокации преценявам, че всичките са свързани с доктората. Четири от публикациите са в съавторство и с научните ръководители, а една от публикациите е самостоятелна. Две от публикациите са в чужбина

8.Използване на резултатите от дисертациония труд в научната и социалната практика

Резултатите от експеримента са положителни и ще се използват в практиката и учебния процес. Няма официално приложени документи за използване на резултатите в практиката, но се знае, че те ще бъдат предоставени за използване от стопански фирми, които са заинтересовани от решението на този проблем. Научните изводи и постановки ще бъдат използвани като основа за продължаване на научната работа по приложението на модела в проектните системи.

9. Бъдещо използване на научните и научно приложни приноси.

1.Докторантът да помисли за приложение на подхода в практиката на фирми, които се нуждаят от цялостно решение на този проблем. За целта, в бъдеще, да се доусъвършенства методологията за практическата приложимост на предложенията за използване в производствената практика.

2.Да се продължи в следващите години работата в тази насока като се направят допълнителни изследвания доколкото е възможно да се доразработят и предложат софтуерни продукти за доусъвършенстване на методологията за по-бързото и използване в практиката.

10. Автореферат

Авторефератът е изготвен съгласно изискванията на закона за равнието на академичния състав в РБ и Правилника за приложението му в ТУ-Варна за получаване на образователната и научна степен „доктор“. Съдържа всички постановки и изисквания на закона и правилника.

11. Критични бележки

Към така представения докторат имам следните несъществени забележки:

1.Има все още допуснати технически грешки, с отстраняването на които докторатът само ще спечели. Това ще наложи още един път да се прегледа цялата разработка.

2.Другите забележки дадени в предварителната рецензия са отстранени.

12. Други въпроси.

1. Литературната осведоменост на докторанта е добра.

2. Не съм забелязал да се използват чужди подходи, определения, взаимстван материал и други, които да бъдат отнесени и класифицирани към категорията „плагиатство“.

3. Смятам, че направените забележки не намаляват стойността на доктората, а направените препоръки ще бъдат полезни както за докторанта, така и за бъдещото практическо използване на приносите на доктората.

13. Заключение

Окончателното ми заключение е положително и приемам доктората за завършен като му давам много добра оценка. С него докторантът убедително доказва, че притежава добри знания и използва съвременни изследователски методи в научното изследване и научния анализ. Той доказва, че умее самостоятелно да решава сложни научни проблеми, каквито са проблемите на проектния мениджмънт. **В заключение предлагам на членовете на научното жури да присъдят на Михаил Любчев Иванов образователната и научна степен “доктор“ в професионално направление 5.13 Общо инженерство.**

/проф.д-р инж.Д.Дамянов/