

С Т А Н О В И Щ Е



По конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“
По професионално направление 5.13 „Общо инженерство“
Учебна дисциплина: „Технологично предприемачество“

Обявен в ДВ 31/19.04.2022 г.

Кандидат: гл.ас. д-р Сибел Илханова Ахмедова

Член на научно жури: проф. д-р инж. Йорданка Стаменкова Ангелова

Съгласно заповед № 416/16.06.2022 г. на Ректора на ТУ – Варна

1. Обща характеристика на научно-изследователската и научно-приложната дейност

В обявения конкурс участва единствен кандидат гл.ас.д-р Сибел Илханова Ахмедова, щатен преподавател в Машинно-технологичния факултет, катедра „Индуриален мениджмънт“. През 2017 г. защитава дисертационен труд на тема: „Иследване на въздействието на програмната подкрепа върху конкурентоспособността на малките и средни предприятия (на примера на РБългария и РТурция)“.

Кандидатът представя следният доказателствен материал за изпълнение на минималните изисквания при участието му в конкурса за доцент от област 5: Технически науки, ПН 5.13 „Общо инженерство“:

<i>Група от показатели</i>	<i>Съдържание по показатели</i>	<i>Минимални и изисквания за придобиване на АД „Доцент“</i>	<i>Точки на кандидата</i>
А	Показател 1	50	50
Б	Показател 2	-	-
В	Показател 3 и 4	100	100
Г	Сума от показателите от 5 до 11	200	390
Д	Сума от показателите от 12 до 15	50	100
Е	Сума от показателите от 16 до 28	-	80
Ж	Показател 29	30	121
	Общо	430	841

Група А: Мин. 50 т. – Изпълнени: 50 т. -Присъдена научно-образователната степен „доктор“. Защитен дисертационен труд по научна специалност 05.02.21 „Организация и управление на производството (Индустрия)“.

Група В: Мин.100 т. – Изпълнени: 100 т. – Хабилитационен труд – монография, лично авторско произведение на тема: „Регионалната конкурентоспособност като фактор за развитие на североизточен район“, Варна, 2020 г.;

Група Г: Мин. 200 т. – Изпълнени: 390 т., от които: Г7 – 220 т., включвайки Научни публикации в реферирани и индексирани бази данни – 6 бр. (в това число Scopus 5 и Web of Science – 1 бр.); Г8 170 т. - Научни публикации в нереферирани списания с научно рецензиране или редактирани колективни токове – 9 бр.

Група Д: Мин. 50 т. – Изпълнени: 100 т. – Представени цитирания в реферирани и индексирани световноизвестни бази данни, в монографии и колективни токове с научно рецензиране, както и цитирания в нереферирани списания с научно рецензиране.

Група Е: Общ брой точки – 80 т. В участието за конкурса за доцент по тази група не се изискват минимални показатели, но кандидатът разполага с учебник и учебно пособие, които са в съавторство. Видно и от биографичната му справка е, че има участие и в научен и образователен проект.

Група Ж: Мин. 30 т. – Изпълнени: 121 т. съгласно представена Справка за водените лекционни курсове през последните три години.

От направената подробна справка може да се заключи, че кандидатът покрива минималните изисквания за наукометрични показатели. Публикациите на д-р Сибел Ахмедова са по професионалното направление и научната специалност на конкурса и са в областта на технологичното предприемаество и иновациите, конкурентоспособността и финансовия мениджмънт. 14 публикации са самостоятелни, вкл. Монографията и в 4 бр. е съавтор. Общият брой на публикациите, с които д-р Ахмедова участва в конкурса е 18 бр. Почти всички публикации са на английски език с изключение на монографията, учебникът и ръководството.

Като заключение може да се отбележи, че д-р Ахмедова надвишава два пъти минималните наукометрични показатели за участие в конкурса за „доцент“.

2. Оценка на педагогическата подготовка и дейност на кандидата

От трудовите договори, които кандидатът представя е видно, че тя започва своята учебно-преподавателска практика в ТУ-Варна като асистент през 2013 г. Поетапно защитава дисертационния си труд и от м.декември 2020 г. до момента е главен асистент в катедра „Индустриален мениджмънт“.

От представените справки също може да се заключи, че д-р Ахмедова е с почти 10 годишен опит в преподаването и постоянно надгражда своята педагогическа подготовка и практика като участва в съставянето на нови учебни програми, изнася лекции и в чуждестранни университети, подготвя учебници и учебни помагала, които могат да бъдат източник по преподаваните от нея дисциплини.

3. Основни научни и научно-приложни приноси

От представената справка на кандидата се вижда, че са налице достатъчен брой приноси. Мнението ми е, че те имат предимно научно-приложен характер и са ориентирани основно в областта на регионалната конкурентоспособност, технологичното предприемачество и иновациите.

Приемам следните научни и научно-приложни приноси:

Научен:

Въз основа на теоретичен анализ на същността и характеристиките е предложена нова дефиниция за понятието „регионална конкурентоспособност“.

Като основни научно-приложни направления могат да се отразят:

- В областта на конкурентоспособността;
- В областта на технологичното предприемачество;
- В областта на иновациите.

- Изследван е модел за повишаване на регионална конкурентоспособност, в резултат на което са предложени насоки за повишаване на конкурентоспособността на Североизточен район (В.3);

- Извършен е анализ на източниците на финансиране на технологичното предприемачество и иновации за българските предприятия, в резултат на което са обобщени препоръки за създаването и поддържането на гъвкава иновационна система на национално ниво (Г.8.4);

- Анализирано е значението на трансфера на технологии, клъстерите рисковият капитал и научно-изследователската и развойната дейност като инструмент за повишаване на растежа и конкурентоспособността на предприятията в България (Г.7.1, Г.8.1, Г.8.5, Г.8.6., Г.8.7);

- Формулирани са насоки за повишаване на иновационната дейност на предприятията от хранително-вкусовата промишленост (Г.7.1);

- Обобщени са мерки за намаляване на ефектите от КОВИД-19 върху икономиката на Североизточен район (Г.8.3);

- Изведени са препоръки за увеличаване на притока на чуждестранни инвестиции в България (Г.7.6)

- Систематизирани са препоръки и насоки за насърчаване на фамилия бизнес в България (Г.8.9)

Приложен принос

- Разработен е модел за повишаване на регионалната конкурентоспособност на Североизточен район, Р. България (В.3)

4. Значимост на приносите за науката и практиката

Мнението ми е, че приносите на кандидата са пряко приложими в научно-приложната област за повишаване на конкурентоспособността, иновациите и технологичното предприемачество. Кандидатът много конкретно и ясно обосновава вижданията си за повишаване на иновационната дейност на някои

индустриални предприятия. Приносите са добре аргументирани и са ориентирани към научната област на конкурса.

5. Мнение, препоръки и бележки

С претендираната публикационна активност кандидатът показва компетентност и задълбочено познаване на практиката, както и умения да синтезира и анализира богат емпиричен материал.

Бих препоръчала да задълбочи работата си като изследовател и да продължи с публикуването на разработките си в реферирани и индексирани научни издания. Препоръчвам и засилено колективно участие при бъдещи научни разработки.

Считам, че като човек с богат практически опит следва да увеличи участието си в научно-изследователски проекти с българско и международно участие.

Заключение

Считам, че представените по конкурса материали като обем и качество на преподавателска и научно-изследователска дейност на кандидата изпълняват изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за приложение на ЗРАСРБ и Правилника за условията и реда за заемане на академични длъжности в ТУ-Варна. Изпълнени са количествените изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“ с представени достатъчен брой научно-приложни приноси.

Въз основа на запознаването ми с представените научни трудове и тяхната значимост, намирам за основателно да **предложа на уважаемото научно жури гл.ас.д-р Сибел Илханова Ахмедова да заеме академичната длъжност „доцент“** в професионалното направление 5.13 Общо инженерство, учебна дисциплина „Технологично предприемачество“.

Заличена информация
по Регламент (ЕС)
2016/679

16.08.2022 г.
гр. София

ЧЛЕН НА ЖУРИ
/проф. д-р инж. Йорданка Ангелова /