

ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ гр. ВАРНА
ВХ. № 0842
Получено на 200... г.

10.11.2016

Утвърдил:.....
Пом. Реи
/ изпълн. със За

Заличено на

ОСНОВАНИЕ

чл.2 от ЗЗЛД

ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – ВАРНА

ПРОТОКОЛ № 2 по чл.103, ал.3 от ЗОП

от дейността на комисия, назначена със Заповед 2136 - ПФ/ 20.10.2016г. , на Ректора на Технически Университет-Варна, за разглеждане, оценяване и класиране на получените офертите в публично състезание, по реда на чл.178 от ЗОП на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на охранителни услуги чрез физическа въоръжена охрана на обекти и имущество за нуждите на Технически Университет - Варна“.

На 03.11.2016 г., се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 2136 - ПФ/ 20.10.2016г. Ректора на Технически Университет – Варна, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Искра Стоянова - Кюлджиева - юриконсулт;

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Дилияна Добрева Георгиева – експерт о-л „ОПН“.
2. Свилен Аврамов – началник о-л „Охрана и Сигурност“.
3. Станислав Николов Георгиев – шофьор
4. Валерия Ненкова Костова – техн. изпълнител о-л „ОПН“.

със задача да разгледа, оцени и класира офертите, в публично състезание, по реда на чл.178 от ЗОП на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на охранителни услуги чрез физическа въоръжена охрана на обекти и имущество за нуждите на Технически Университет - Варна“.

В съответствие с описаното в Протокол №1/26.10.2016г. и във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, протоколът беше публикуван в профил на купувача на Технически Университет – Варна и изпратен на всички участници, с указания в срок от 5 работни дни от датата на получаването му, да бъдат представени описаните в него документи. Представянето се осъществява под формата на допълнение на офертата при спазване на изискванията на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП. Участниците следва да представят само посочените в протокола от работата на комисията документи и нямат право да представят допълнителни документи и такива за отстраняване на несъответствията, които не са посочени в протокол № 1 / 26.10.2016г. Протокол № 1 / 26.10.2016г. , е изпратен по електронна поща на всички участници.

Постъпилите допълнения към офертите са както следва:

1. вх.№ 6573/28.10.2016г. - „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ООД,гр.София, ул.Пирин № 50,
2. вх.№ 6585/28.10.2016г. – „СОД-ВАРНА“АД, гр.Варна, ул.Бузлуджа № 15,
3. вх.№ 6656/28.10.2016г. – „СИРИУС СЕКЮРИТИ“ООД, гр.София, ул. „Хенрих Ибсен“№ 3

Допълненията са представени в срок от 5 работни дни от датата на получаване на Протокол № 1 от участниците в процедурата.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията отвори и разгледа постъпилите допълнения по реда на тяхното подаване

Първо беше разгледано допълнението на офертата на участника **„Агенция за сигурност Скорпио„ ООД**.

Участникът **„Агенция за сигурност Скорпио„ ООД**, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, допълнително е представил декларация- образец № 5, съгласно изискванията за попълване на Възложителя.

Комисията счита, че след представяне на тези документи, участникът отговаря на изискванията на възложителя.

В останалата си част представените от на участника „Агенция за сигурност Скорпио„ ООД документи отговарят на условията на Възложителя, като са изпълнени другите изисквания за лично състояние, икономически и технически възможности на участника, удостоверени с изискуемите документи, посочени в обявата и документацията за участие.

Водена от гореизложеното и на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП комисията допуска участника **„Агенция за сигурност Скорпио„ ООД**, до разглеждане оценка и класиране на техническото предложение.

Второ беше разгледано допълнението на офертата на участника **„СОД-Варна” АД**. Участникът **„СОД-Варна” АД**, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, допълнително е представил:

Нов ЕЕДОП, като е посочил, че няма да използва капацитета на трети лица /субекти/, за да изпълни критериите за подбор.

Декларация за срока на валидност на офертата - образец № 5, попълнена съгласно изискванията на Възложителя.

Списък –декларация – образец № 7, по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, на извършените от участника услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на дейностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга, за последните 3/три/ години, считано от датата на подаване на заявлението, включително 2013г.

Комисията счита, че след представяне на тези документи, участникът отговаря на изискванията на възложителя.

В останалата си част представените от на участника „СОД-Варна” АД документи отговарят на условията на Възложителя, като са изпълнени другите изисквания за лично състояние, икономически и технически възможности на участника, удостоверени с изискуемите документи, посочени в обявата и документацията за участие.

Водена от гореизложеното и на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията допуска участника **„СОД-Варна” АД**, до разглеждане оценка и класиране на техническото предложение.

Трето беше разгледано допълнението на офертата на участника **„СИРИУС СЕКЮРИТИ”ООД**.

Участникът **„СИРИУС СЕКЮРИТИ”ООД**, допълнително е представил списък – декларация- образец № 7, по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, на извършените от участника услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на дейностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга, за последните 3/три/ години, считано от датата на подаване на заявлението, в който не са включени дейностите извършени през 2013г.

В писмо, приложено към документите по чл.54, ал.9 от ППЗОП, участникът „Сириус Секюрити” ООД, заявява, че поради издаването на лиценза му, по ЗЧОД, на 10.11.2014г., дружеството не е осъществявало дейности по услуги, сходни или идентични с предмета на поръчката за 2013г.

Счита предоставената от Комисията възможност по чл.54, ал.9 от ППЗОП, за допълнително представяне документи и/или отстраняване на непълноти и грешки, и по-конкретно с указанията си към участника „Сириус Секюрити“ ООД, да докаже изпълнението на дейност и услуги, сходни и идентични с предмета на поръчката за конкретната 2013г., за изменение на утвърдената документация, посредством поставянето на допълнително изискване.

В протокол №1/26.10.2016г., в изпълнение на задълженията си по чл.54, ал.7 от ППЗОП, Комисията е извършила преглед на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При проверка на същите на участника „Сириус Секюрити“ ООД, е установила, че по отношение изискването за технически и професионални способности, по чл.63, ал.1, т.1, буква „б“ от ЗОП, касаещо извършените от участника услуги сходни или идентични с предмета на поръчката, за последните 3/три/ години считано от датата на подаване на заявлението/офертата, същият не е представил доказателства за такива за 2013г.

По смисъла на чл.63, ал.1, т.1, буква „б“ от ЗОП, периодът от последните 3/три/години, считано от датата на подаване на заявлението или офертата, обхваща времето от 19.10.2013г. до 19.10.2016г., буквално.

С действията си в протокол №1/26.10.2016г., и по конкретното с искането за представяне на доказателства за извършени услуги от участника „Сириус Секюрити“ ООД, за 2013г., Комисията е спазила изискванията на чл.54, ал.9 от ППЗОП, като е конкретизирала кои непълноти следва да бъдат отстранени.

Последното няма характера на изменение на предварително обявените от Възложителя, в документацията за участие, изисквания към техническите и професионални способности на участниците в раздел V, чл.14.3.

Възложителят буквално е заложил нормата на чл.63, ал.1, т.1, буква „б“ от ЗОП, която е пределно ясна по отношение изчисляването на 3/три/ годишния период за професионален опит – последните 3/три/ години, считано от датата на подаване на заявлението.

До незаконосъобразно изменение на предварително обявените условия и критерии за подбор би се стигнало ако, Комисията, въпреки установеното несъответствие, допусне кандидата до следващ етап на участие.

Всеки участник следва при преценка на участието си да извърши собствена проверка, по отношение на критериите за подбор поставени от Възложителя, а също и да изчисли приложимите срокове.

Характера и спецификата на обектите и конкретните дейности по въоръжена охрана, налагат същите да бъдат извършвани от изпълнител с определен професионален опит, които е допустимо и законосъобразно да бъде проверен по реда на чл.63, ал.1, т.1, буква „б“ от ЗОП.

Комисията, в изпълнение на задължението си по чл.54, ал.12 от ППЗОП, установи следното:

В допълнително предоставеният от Комисията срок по чл.54, ал.9, участникът „Сириус Секюрити“ ООД, е представил нов списък – декларация по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП /образец № 7/, от който е видно, че участникът не е осъществил дейност по услуги, сходни или идентични с предмета на поръчката за 2013г., и който факт, заявява сам в придружителното си писмо.

Комисията ще отбележи, че в протокол №1/26.10.2016г., никъде не употребява термина „календарни“ години, доколкото такъв е възприет от участника „Сириус Секюрити“ ООД.

При личната му субективна преценка, за съответствието му с критериите за подбор, участникът е тълкувал волята на законодателя, респективно и на Възложителя, обективизирана в изискването по чл.63, ал.1, т.1, буква „б“ от ЗОП, така както е сметнал за него угодно и спрямо първата възможна дата, от която е могъл да представи доказателства за професионален опит. Такива е можел да представи и по реда на чл.65 от ЗОП, посредством използване капацитета на трети лица.

На основание гореизложеното Комисията единодушно **РЕШИ**:

На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, Комисията предлага на Възложителя да не допуска участника „СИРИУС СЕКЮРИТИ“ ООД до следващ етап- разглеждане на техническото предложение и на основание чл.107, т.1 от ЗОП, във връзка с раздел V, чл.14.3. от документацията за участие, предлага на Възложителя да **ОТСТРАНИ** от процедурата участника „СИРИУС СЕКЮРИТИ“ ООД, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, съгласно изискванията за технически и професионални способности.

С оглед гореизложеното, във връзка с Протокол № 1/26.10.2016г., на основание чл.57, ал.2 от ППЗОП и на база определения критерий за възлагане - „оптимално съотношение качество/цена“, комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на параметрите от техническите предложения на допуснатите участници:

1. „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО „ ООД
2. „БГ СОД“ ООД
3. „СОД-ВАРНА“ АД

Съгласно предварително обявената методика класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималния брой точки, които участника може да получи е 100 точки.

Критерият за оценка на офертите е **„Оптимално съотношение качество/цена“** при следните показатели.

Показатели за оценка и определяне на тежестта им в комплексната оценка на предложението:

1.Показател ”Предлагана обща месечна цена, без включен ДДС „ – **К1**, с максимална тежест 40 точки.

2.Показател ”Организация на персонала” – **К2**, с максимална тежест 60 точки.

Оценяването на офертите ще се извърши по формулата: $K = K1 + K2$

К1 е оценка по показател „ Предлагана обща месечна цена, без вкл.ДДС“, с максимална тежест 40 точки и се изчислява по формулата: $K1 = (ПМЦ_{мин.} / ПМЦ_{участн.}) \times 40$

ПМЦ_{мин.} е най-ниската предложена обща месечна цена, без вкл. ДДС, в лева.

ПМЦ_{участн.} е предложението на оценявания участник за обща месечна цена, без вкл. ДДС, в лева

К2 е оценка по показател „ Организация на персонала“, с максимална тежест 60 точки и се изчислява по формулата:

/представлява оценка на степента на ефективност, съответствие, адекватност и ефикасност на разпределението на ресурсите и организацията на екипа, вкл. мерки за контрол на качеството и преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт и др.).

$K2 = K2.1 + K2.2 + K2.3$, като Комисията оценява постъпилите предложения като оставя крайна оценка в оценителната таблица при следните показатели:

K2.1. е «Организация и професионална компетентност на персонала, и пропускателен режим, съобразно особеностите на обекта и характера на извършваната дейност за **Студентско общежитие бл.18** .

K2.2 е «Организация и професионална компетентност на персонала, съобразно особеностите на обекта и характера на извършваната дейност **на територията на ТУ-Варна, гр.Варна, ул. Студентска №1.**

K2.3 е «Организация и професионална компетентност на персонала, съобразно особеностите на обекта и характера на извършваната дейност **за почивна база Камчия** ».

Подпоказателите K2.1, K2.2 и K 2.3 се оценяват отделно, съобразно оценителната таблица.	
Максимален брой точки за всеки отделен подпоказател по показател K2 – 20т.	
Формално ниво	5
Формално изготвена концепция, без конкретизация и обосновки.	
Добро ниво	10
Адекватно изготвена концепция, отговаряща на документацията за участие. Налице са обосновки и конкретизация, но само за някои от предвидените дейности, реакции, взаимодействия, мерки и препоръки.	
Подробно и детайлно	20
Подробно и детайлно изготвена концепция, отговаряща максимално на документацията за участие. Налице са конкретизации и обосновки на всички видове дейности реакции, взаимодействия, мерки и препоръки.	

Комисията пристъпи към разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

Участникът „**АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО** „ ООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, по образец №8 от документацията, съдържащо:

I. Брой на предложените охранители за всеки пост, както следва:

1. Студентско общежитие бл.18, за денонощна охрана и пропускателен режим, в работни и почивни дни – 5 души охранители.
2. На територията на ТУ-Варна, ул. Студентска №1, денонощен обход, денонощна охрана в работни и почивни дни – 9 души охранители.
3. На територията на ТУ-Варна, ул. Студентска №1, нощен обход, нощна охрана в работни и почивни дни – 6 души охранители.
4. Почивна база Камчия, к.к. Камчия, община Аврен, денонощен пост, денонощна охрана в работни и почивни дни – 5 души охранители.

Общият брой на предложените от участника охранители, необходими за изпълнение на поръчката е 25 /двадесет и пет/ души и отговаря на изискванията на КТ, социалното законодателство и Наредбата за работното време, почивките и отпуските.

II. Предложение за „Организация и професионална компетентност на персонала и пропускателен режим , съобразно особеностите на обекта и характера на извършваната дейност за студентско общежитие бл.18”, „Организация и професионална компетентност на персонала, съобразно особеностите на обекта и характера на извършваната дейност на територията на ТУ-Варна, гр.Варна, ул. Студентска № 1” и „Организация и професионална компетентност на персонала, съобразно особеностите на обекта и характера на извършваната дейност за почивна база Камчия”.

III. Съгласно изискванията на Възложителя, обявени в документацията, участникът е представил предложения за организация и е посочена професионална компетентност на отговорния персонал, за всеки обект и пост, съгласно техническото задание.

Така направените предложения включват всички нива на организация на персонала, съобразно професионалната компетентност на ръководството, ръководителя на охранителната дейност – експерт, отговорника на охраната в отделните обекти/постове и охранителите. Посочени са специфичните функционални задължения и отговорности на целият състав, по изпълнение на поръчката.

Конкретизирани са охранителните дейности и мероприятия, методите за осъществяване им, координирате и съгласуване с висшестоящо ръководно звено.

Предложенията са съобразени с необходимият брой охранители, с оглед сменност и особеностите на обекта и имуществото и при спазване на изискванията на КТ и Наредбата за работното време, почивките и отпуските. Описани са смените, постове, маршрутите за обход, честота на обходите.

Участникът е описал подробно обектите, тяхната специфика, местонахождение, предназначение, достъп, уязвими места

Направени са предложения и организация с конкретни действия за въоръжена охрана и пропускателен режим на студентско общежитие чл.18, за денонощен и нощен обход на територията на ТУ-Варна и почивна база Камчия, с оглед спецификата на предназначението, посетителите, служителите, местонахождението и имуществото.

Съдържат се задължения на охраната за действията в случаи на извънредни ситуации и за комуникация и взаимодействие с възложителя, ОДМВР, РУП, ОДПБЗН, като са предложени допълнителни сили за реагиране.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО” ООД, е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и ЗЧОД.

На основание горното Комисията единодушно **РЕШИ:**

Допуска до оценка в съответствие с избраният критерии за оценка „оптимално съотношение качество/цена”, предложението за изпълнение на поръчката на участника **„АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО” ООД.**

Участникът **„БГ СОД „ ООД** е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, по образец №8 от документацията, съдържащо:

I. Брой на предложените охранители за всеки пост, както следва:

1. Студентско общежитие бл.18, за денонощна охрана и пропускателен режим, в работни и почивни дни – **5** души охранители.
2. На територията на ТУ-Варна, ул. Студентска №1, денонощен обход, денонощна охрана в работни и почивни дни – **10** души охранители.
3. На територията на ТУ-Варна, ул. Студентска №1, нощен обход, нощна охрана в работни и почивни дни – **5** души охранители.
4. Почивна база Камчия, к.к. Камчия, община Аврен, денонощен пост, денонощна охрана в работни и почивни дни – **5** души охранители.

Общият брой на предложените от участника охранители, необходими за изпълнение на

поръчката е 25 /двадесет и пет/ души и отговаря на изискванията на КТ, социалното законодателство и Наредбата за работното време, почивките и отпуските.

II. Предложение за „Организация и професионална компетентност на персонала и пропускателен режим, съобразно особеностите на обекта и характера на извършваната дейност за студентско общежитие бл.18”, „Организация и професионална компетентност на персонала, съобразно особеностите на обекта и характера на извършваната дейност на територията на ТУ-Варна, гр.Варна, ул. Студентска № 1” и „Организация и професионална компетентност на персонала, съобразно особеностите на обекта и характера на извършваната дейност за почивна база Камчия”.

III. Съгласно изискванията на Възложителя, обявени в документацията, участникът е представил предложения за организация и е посочена професионалната компетентност на целият персонал, с който ще изпълни поръчката, конкретизирано за всеки обект и пост, съгласно техническото задание.

Така направените предложения включват всички нива на организация на персонала, съобразно професионалната компетентност на ръководството, ръководителя на охранителната дейност – експерт, отговорника на охраната в отделните обекти/постове и охранителите. Посочени са специфичните функционални задължения и отговорности на целия състав, по изпълнение на поръчката.

Конкретизирани са охранителните дейности и мероприятия, методите за осъществяване им, координиране и съгласуване с висшестоящо ръководно звено.

Предложенията са съобразени с необходимият брой охранители, с оглед сменност и особеностите на обекта и имуществото и при спазване на изискванията на КТ и Наредбата за работното време, почивките и отпуските. Описани са смените, постове, маршрутите за обход, честота на обходите.

Участникът е описал подробно обектите, тяхната специфика, местонахождение, предназначение, достъп, уязвими места и степен на сигурност.

Направени са предложения и организация с конкретни действия за въоръжена охрана и пропускателен режим на студентско общежитие чл.18, за денонощен и нощен обход на територията на ТУ-Варна и почивна база Камчия, с оглед спецификата на предназначението, посетителите, служителите, местонахождението и имуществото.

Съдържат се задължения на охраната за действията в случаи на извънредни ситуации и за комуникация и взаимодействие с възложителя, ОДМВР, РУП, ОДПБЗН, като са предложени допълнителни сили за реагиране.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника „БГ СОД” ООД, е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и ЗЧОД.

На основание горното Комисията единодушно **РЕШИ:**

Допуска до оценка в съответствие с избраният критерии за оценка „оптимално съотношение качество/цена”, предложението за изпълнение на поръчката на участника „БГ СОД” ООД.

Участникът „СОД – ВАРНА” АД, е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, по образец №8 от документацията, съдържащо:

I. Брой на предложените охранители за всеки пост, както следва:

1. Студентско общежитие бл.18, за денонощна охрана и пропускателен режим, в работни и почивни дни – 4 души охранители.
2. На територията на ТУ-Варна, ул. Студентска №1, денонощен обход, денонощна охрана в работни и почивни дни – 4 души охранители.
3. На територията на ТУ-Варна, ул. Студентска №1, нощен обход, нощна охрана в работни и почивни дни – 4 души охранители.
4. Почивна база Камчия, к.к. Камчия, община Аврен, денонощен пост, денонощна охрана в работни и почивни дни – 4 души охранители.

Общият брой на предложените от участника охранители, необходими за изпълнение на поръчката е 16 /шестнадесет/ души.

Съгласно изискванията на Възложителя, в предварително обявената техническа спецификация, въоръжената охраната трябва да се извършва постоянно, 24ч. в денонощието, включително в работни и почивни дни, за всички обекти и постове.

Възложителят е поставил изискване към участниците при определяне броя на необходимите охранители да бъдат спазени нормативните изисквания на КТ, социалното законодателство и Наредбата за работното време, отпуските и почивките, за продължителността на работното време и спазване на изискванията за междудневна и междуседмична почивка.

Съгласно изискванията на Възложителя участниците попълват декларация – образец №6, с която декларират, че в офертата си са спазили всички изисквания за закрила на заетостта, задължения за данъци и осигуровки и условия на труд.

Така предложеният брой от охранители е по-малък от необходимия такъв, за да се приеме, че при организацията на целогодишна денонощна охрана на 1 пост са спазени изискванията на трудовото законодателство относно работното време, почивки, отпуски и условия на труд, както и конкретните предварително обявени изисквания от Възложителя в тази насока.

Правните основания за това са следните:

Разпоредбата на чл.142, ал.4 от КТ ограничава максималната продължителност на работната смяна до 12 часа, като продължителността на работната седмица не може да надвишава 56 часа. Работодателите следва да осигурят ползване на платен годишен отпуск на своите служители не по-малко от 20 работни дни за съответната календарна година. Видно от това, броят на персонала трябва да бъде в такъв размер, чрез който да се гарантира изпълнението на посочените нормативни изисквания. С оглед обстоятелството, че е необходимо да се осигури обслужване през 365 дни в годината, човечасовете се равняват на 8760. Официалните работни дни за една година са в размер на около 252, като се държи сметка за възможността за разместване на почивни дни и обявяването на други такива. Всеки работник и служител може да отработи за една година съответно 2016 часа / 252 дни x 8 часа/, от които следва да се извадят 20 работни дни платен годишен отпуск, равняващи се на 160 човечасова. Следователно общите часове, които законодателят допуска да бъдат отработени от работниците и служителите за една година, са около 1856.

От горното се установява, че за 365 дни в годината, при постоянно присъствие на един охранител на смяна, е необходимо полагане на труд от 8760 астрономически часа. Разделено на допустимите 1856 работни часове, се получава 4.71 служители или не по-малко от 5 служители на денонощен пост.

Изцяло в този смисъл са и указанията, публикувани на интернет страницата на ИА „Главна инспекция по труда“ - <http://www.gli.government.bg/page.php?c=69&d=679>, касаещи начина на организация на денонощна въоръжена охрана.

Следователно:

- за обект/ пост Студентско общежитие бл.18, за целогодишна, денонощна охрана и пропускателен режим, в работни и почивни дни, с един охранител на смяна, е необходимо полагане на труд от 8760 астрономически часа, разделено на допустимите 1856 работни часове, се получава 4.71 служители или не по-малко от 5 служители, за този пост.

- за денонощен обход на територията на ТУ-Варна, ул. Студентска №1, за целогодишна, денонощна охрана в работни и почивни дни, с двама охранители на смяна, е необходимо полагане на труд от 17520 астрономически часа, разделено на допустимите 1856 работни часове, се получава 9.43 служители или не по-малко от 10 служители, за този пост. / съгласно обичайната практика, охранителната дейност „обход“ се извършва минимум от двама души/.

- за денонощен обход на територията на ТУ-Варна, ул. Студентска №1, за целогодишна, денонощна охрана в работни и почивни дни, с един охранител на смяна, е необходимо полагане на труд от 8760 астрономически часа, разделено на допустимите 1856 работни

часове, се получава 4.71 служители или не по-малко от 5 служители, за този пост.

- за нощен обход на територията на ТУ-Варна, ул. Студентска №1, за целогодишна, денонощна охрана в работни и почивни дни, с един охранител на смяна, е необходимо полагане на труд от 8760 астрономически часа, разделено на допустимите 1856 работни часове, се получава 4.71 служители или не по-малко от 5 служители, за този пост.

- за денонощен обект/пост почивна база Камчия, за целогодишна, денонощна охрана и пропускателен режим, в работни и почивни дни, с един охранител на смяна, е необходимо полагане на труд от 8760 астрономически часа, разделено на допустимите 1856 работни часове, се получава 4.71 служители или не по-малко от 5 служители, за този пост.

От горното става ясно, че за да се спазят изискванията на трудовото законодателство, е необходимо минималният брой на охранителите да е минимум 20 души.

С оглед изложеното следва, че предметът на поръчката не може да бъде изпълнен при спазване на изискванията на трудовото законодателство, с така предложени от участника „СОД-ВАРНА” АД, брой на охранителите – общо 16 или по 4 служители за всеки обект/пост.

Видно от гореизложеното е, че офертата на участника „СОД-ВАРНА” АД не е съобразена с трудовото законодателство, какво изискване изрично е записано. Численият състав за така описаната специфика в техническата спецификация не отговаря на минимална законово установеният такъв. Не са спазени изискванията на трудовото законодателство относно почивките, отпуските и условията на труд. Офертата не е съобразена с изискването на Възложителя участниците да организират охраната при спазване на КТ и Наредбата за работното време, почивките и отпуските. Същата не отговаря на изискванията на чл.142 от КТ.

Поради това офертата на участника „СОД-ВАРНА” АД се явява в противоречие с предварително заложените изисквания.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника „СОД-ВАРНА” АД, не е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, КТ и Наредбата за работното време, почивките и отпуските

На основание горното Комисията единодушно **РЕШИ:**

Предлага на Възложителя да отстрани от настоящата обществена поръчка участника „СОД-ВАРНА” АД, на основание чл.107, т.2, буква „б” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на трудовото право.

След приключване на разглеждането на предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите кандидати, на основание чл.57, ал.2 от ППЗОП, Комисията пристъпва към оценка и класиране на същите по технически параметри, съгласно методиката за оценка, както следва:

Комплексна оценка на участника „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО” ООД, по показател К2 „Организация на персонала”, с максимална тежест 60 точки, по формулата: $K2 = K2.1 + K2.2 + K2.3$, е **$K2 = 20+20+20 = 60$ точки.**

Комплексна оценка на участника „БГ СОД” ООД, по показател К2 „Организация на персонала”, с максимална тежест 60 точки, по формулата: $K2 = K2.1 + K2.2 + K2.3$, е **$K2 = 20+20+20 = 60$ точки.**

На основание чл.57, ал.2 , ал.3 от ППЗОП , Комисията извърши оценяване на офертата по неценови показатели и определи дата за отваряне на ценовото предложение на 14.11.2016г. от 15:00ч., в стая 109 в сградата на Ректората на ТУ-Варна.

Настоящият протокол е изготвен и подписан на 09.11.2016 г. На основание чл. 54 ал. 8 от ППЗОП, протоколът ще бъде публикуван в профил на купувача и в същият ден изпратен до всички лица, подали оферти за участие. За верността на гореизложеното, комисията се подписва в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Искра Стоянова - Кюлджиева - юрисконсулт;

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Дилиана Добрева Георгиева – експерт о-л „С
2. Свилен Аврамов – началник о-л „Охрана и Сигу
3. Станислав Николов Георгиев – шофьор
4. Валерия Ненкова Костова – тенх. изпълнител о-л

Залучено на
основание
чл.2 от ЗЗЛД

на 09.11.2016 г., се извърши оценяване на офертата, в състав:
109/ 20.10.2016г Ректората Технически Университет – Варна, Стая 109

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Искра Стоянова - Кюлджиева - юрисконсулт;

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Дилиана Добрева Георгиева – експерт о-л „С
2. Свилен Аврамов – началник о-л „Охрана и Сигурност“
3. Станислав Николов Георгиев – шофьор
4. Валерия Ненкова Костова – тенх. изпълнител о-л „СБН“

... на основание чл. 54 ал. 8 от ППЗОП, протоколът ще бъде публикуван в профил на купувача и в същият ден изпратен до всички лица, подали оферти за участие. За верността на гореизложеното, комисията се подписва в състав:

В съответствие с обявлението в Протокол №1/26.10.2016г. и във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, протоколът беше публикуван в профил на купувача на Технически Университет – Варна и изпратен на всички участници с разписка в срок от 5 работни дни от датата на получаването му, да бъдат представени отговорите в него документно. Представянето се осъществява във формата на допълнителен лист офертата при спазване на изискванията на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП. Участниците следва да представят само подписаните в протокола от работния лист допълнителен документ и да не го представят допълнително документно и такава не е отговорност на съответствения, който не са посочени в протокол № 1 / 26.10.2016г. Протокол № 1 / 26.10.2016г. , с изключение по електронна поща на всички участници.

Получаващите допълнителен лист офертата са всички участници:

1. вх.№ 6573/28.10.2016г. - „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИОН“ООД,гр.София, ул.Шарен № 50,
2. вх.№ 6585/28.10.2016г. - „СОД-ВАРНА“АД, гр.Варна, ул.Будуизма № 15,
3. вх.№ 6656/28.10.2016г. - „СИРЪУС СЕКУРИТИ“ООД, гр.София, ул. „Хан Круш“ № 3

Документите са представени в срок от 5 работни дни от датата на получаване на Протокол № 1 от участниците в процедура.