

БЛАНКЕТ  
г.р. 2020  
Б.л. №  
Получено на ..... 200... г.  
20. 12. 2016



Залучено на  
ОСНОВАНИЕ  
Чл.2 от 331д

#### ДОКЛАД

по чл.60 от ППЗОП, във вр. с чл.103, ал.3 от ЗОП за дейността на Комисия назначена със Заповед № 2609- ПФ/05.12.2016г.

На основание чл.60 от ППЗОП, Комисия, назначена със Заповед № 2609-ПФ / 05.12.2016г. , в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Искра Стоянова - Кюлджиева - юриконсулт;

- ЧЛЕНОВЕ:** 1. Мина Бойкова Митева – ръководител о-л „ЧР”.  
2. Свилен Аврамов – началник о-л „Охрана и Сигурност”.  
3. Атанас Параскевов Атанасов – мрежов администратор  
4. Деян Параскевов Атанасов – ръководител о-л „ИО”.

със задача да разгледа, оцени и класира получените оферти за участие в обществена поръчка за избор на изпълнител, по реда на чл178 от ЗОП, с предмет: „Доставка на оборудване за информационни технологии за нуждите на Технически Университет - Варна”.

Съгласно обявеното в документацията за участие, обявлението и решението за откриване на обществената поръчка, Комисията се събра на 05.12.2016г., от 15:00ч. в стая 109, в сградата на Ректората, за да разгледа , оцени и класира събраните оферти за участие. Председателят на Комисията получи постъпилите оферти за участие с приемо-предавателен протокол .

Съгласно чл.178, ал.1, ал.2 от ЗОП на 10.11.2016г. , в РОП под УНИ 757301 е публикувано обявление за поръчка и решение УИН в РОП 757303 и пълно електронно досие на обществената поръчка публикувано в профил на купувача на ТУ-Варна , на интернет адрес [www.tu-varna.bg](http://www.tu-varna.bg) .

На основание чл.178, ал.2 от ЗОП, срокът за подаване на оферти е до 16:30ч. на 02.12.2016г.

Председателят на комисията получи постъпилите оферти с Приемо- предавателен протокол, съгласно чл.48, ал.6 от ППДОП.

До крайния срок за получаване на офертите – 02.12.2016г. , 16:30ч. в Деловодството на ТУ-Варна е постъпила 1 / една/ оферта.

№	Вх.№ / дата	Наименование на участника
1	7417/02.12.2016г.	„Стемо” ООД, гр.Варна, ул.Отец Паисий 42, тел.052/600661,e-mail;vn.office@stemo.bg

Няма оферти постъпили след крайния срок.

По време на публичната част на заседание на комисията присъства представител на участника.

След запознаване на комисията с получените оферти, председателят и всички членове попълниха и подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Беше констатирано, че офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и чл.47, ал.2 от ППЗОП.

Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието. Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

След приключване на публичната част, членовете на комисията продължиха своята работа на закрито заседание.

Комисията пристъпи към проверка на офертата за наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с посочените в обявата за събиране на оферти и документацията към нея и с тези по ЗОП и ППЗОП, като установи следното.

### **1. „СТЕМО” ООД**

След запознаване с описа на документите в офертата на участника „Стемо” ООД и нейното съдържание, членовете на комисията установиха следното:

Участникът „Стемо” ООД е представил всички изискуеми документи, представената оферта отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията към обявата и са изпълнени изискванията за лично състояние, икономически и технически възможности на участника, удостоверени с изискуемите документи, посочени в обявата и документацията за участие и допуска участника до по – нататъшно участие.

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на техническото предложение на участника с минималните изисквания на Възложителя и установи, че така представеното техническо предложение от участника „Стемо” ООД, отговаря на изискванията.

**Участникът е направил следното предложение за изпълнение на поръчката:**

4 % отстъпка при закупуване на продукти, сходни с предмета на поръчката, които не са в промоция и срок за изпълнение на доставката 3/три/ дни от датата на получаване на заявката от Възложителя.

Предложеното от участника оборудване, съгласно техническата спецификация, покрива и надхвърля минималните изисквания на Възложителя.

Във връзка с избраният критерий за оценка „най-ниска цена”, Комисията не извършва оценка и класиране по неценови показатели.

**На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, Комисията определи дата за отваряне на ценовото предложение на 14.12.2016г. от 14:00ч., в стая 109 в сградата на Ректората на ТУ-Варна.**

На 14.12.2016г. в 14:00ч., в стая 109, в сградата на Ректората на ТУ-Варна, Комисията се събра на публично заседание. На заседанието не присъства упълномощен представител на участниците.

Комисията обяви ценовото предложение на участника „СТЕМО”ООД и извърши оценка и класиране по критерий „НАЙ-НИСКА ЦЕНА”, по следната формула:

$$\underline{K = Цн.к. \times 0,60 + Цпр.к. \times 0,10 + Цм \times 0,10 + Цл.п. \times 0,10 + Цмф.у. \times 0,10, \text{ където}}$$

Цн.к. – Цена за настолни компютри , Цпр.к. – Цена за преносими компютри, Цм. – Цена за монитори, Цл.п.- Цена за лазерни принтери, Цмф.у. – Цена за мултифункционални устройства

$\underline{\text{Ц н.к.} = \text{Цн.к.1} + \text{Цн.к.2} + \text{Цн.к.3,} = 455,71/455,71 \times 30 + 722,87/722,87 \times 20 + 872,81/872,81 \times 10 = 30+20+10 = 60 \text{ точки}}$

$\underline{\text{Цпр.к.} = \text{Цпр.к1} + \text{Цпр.к2} = 935,08/935,08 \times 5 + 1190,78/1190,78 \times 5 = 5+5 = 10 \text{ точки}}$

$\underline{\text{Цм} = \text{Цм1} + \text{Цм2} = 175,64/175,64 \times 5 + 202,43/202,43 \times 5 = 5+5 = 10 \text{ точки}}$

$\underline{\text{Цл.п.} = \text{Цл.п.1} + \text{Цл.п.2} = 87,23/87,23 \times 5 + 296,46/296,46 \times 5 = 5+5 = 10 \text{ точки}}$

$\underline{\text{Цмф.у.} = \text{Цмф.у.1} + \text{Цмф.у.2} = 269,44/269,44 \times 5 + 544,21/544,21 \times 5 = 5+5 = 10 \text{ точки}}$

В резултат на извършената оценка комисията класира участника в обществена поръчка с предмет: „Доставка на оборудване за информационни технологии за нуждите на Технически Университет - Варна както следва:

на I- во МЯСТО : „ СТЕМО” ООД – 100 т.

Във връзка с извършената от комисията работа по разглеждане, оценка и класиране на получената оферта и предвид резултата от класирането на участника в поръчката, комисията предлага на Възложителя за Изпълнител на обществената поръчка да бъде избран участника „ СТЕМО” ООД, с получена обща комплексна оценка от 100т.

На основание гореизложеното Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с участника „СТЕМО” ООД.

Настоящият доклад е изготвен и подписан от комисията на 19.12.2016 г. За верността на гореизложеното, комисията се подписва в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Искра Стоянова - Кюлджиева - юрисконс

**ЧЛЕНОВЕ:** 1. Мина Бойкова Митева – ръководител о-л „Ч  
2. Свилен Аврамов – началник о-л „Охрана и С  
3. Атанас Параскевов Атанасов – мрежов админ  
4. Деян Параскевов Атанасов – ръководител о-л

Заличено на  
основание  
чл.2 от ЗЗЛД

Приел работата на Комисията:..

Пом. Ректор инж. Иван Русев

/ упълн. със Заповед № 440/ 24.06.2016г./