

ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ
гр. ВАРНА
ВХ. № 2879
Получено на 200... г.



Залучено на
ОСНОВАНИЕ
чл. 2 от ЗЗЛД

20. 12. 2016 **ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – ВАРНА**

ПРОТОКОЛ № 2
по чл.103, ал.3 от ППЗОП

от дейността на комисия, назначена със Заповед 2609 - ПФ/ 05.12.2016г. , на Ректора на Технически Университет-Варна, за разглеждане, оценяване и класиране на получените офертите в публично състезание, по реда на чл.178 от ЗОП на обществена поръчка с предмет: „Доставка на оборудване за информационни технологии за нуждите на Технически Университет - Варна“.

На 14.12.2016 г., се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 2609 - ПФ/ 05.12.2016г. Ректора на Технически Университет – Варна, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Искра Стоянова - Кюлджиева - юрисконсулт;

ЧЛЕНОВЕ: 1. Мина Бойкова Митева – ръководител о-л „ЧР“.
2. Свилен Аврамов – началник о-л „Охрана и Сигурност“.
3. Атанас Параскевов Атанасов – мрежов администратор
4. Деян Параскевов Атанасов – ръководител о-л „ИО“

със задача да разгледа, оцени и класира офертите, събрани в публично състезание по чл.178 от ЗОП, в обществена поръчка с предмет: : „Доставка на оборудване за информационни технологии за нуждите на Технически Университет - Варна .

В съответствие с описаното в Протокол №1/09.12.2016г. и във връзка с чл.54, ал.7 от ППЗОП, Комисията извърши проверка за допустимост и съответствие с критериите за подбор на подалият оферта участник и допусна „СТЕМО“ ООД до следващ етап- оценка и класиране.

Поради липсата на неценови показатели за оценка, комисията определи дата за отваряне на ценовото предложение на участника.

На 14.12.2016г. ,в 14:00ч., в стая 109, в сградата на Ректората на ТУ-Варна, Комисията се събра на публично заседание. На заседанието не присъства упълномощен представител на участниците.

Комисията обяви ценовото предложение на участника „СТЕМО“ООД и извърши оценка и класиране по критерий „ НАЙ- НИСКА ЦЕНА”, по следната формула:

$$\underline{\underline{K = Цн.к. \times 0,60 + Цпр.к. \times 0,10 + Цм \times 0,10 + Цл.п. \times 0,10 + Цмф.у. \times 0,10, \text{ където}}}$$

Цн.к. – Цена за настолни компютри , Цпр.к. – Цена за преносими компютри, Цм. – Цена за монитори, Цл.п.- Цена за лазерни принтери, Цмф.у. – Цена за мултифункционални устройства

$$\underline{\underline{Ц н.к. = Цн.к.1 + Цн.к.2 + Цн.к.3, = 455,71/455,71 \times 30 + 722,87/722,87 \times 20 + 872,81/872,81 \times 10 = 30+20+10 = 60 \text{ точки}}}$$

$$\underline{\underline{Цпр.к. = Цпр.к1 + Цпр.к2 = 935,08/935,08 \times 5 + 1190,78/1190,78 \times 5 = 5+5 = 10 \text{ точки}}}$$

$$\underline{\text{Цм} = \text{Цм1} + \text{Цм2} = 175,64/175,64 \times 5 + 202,43/202,43 \times 5 = 5+5 = 10 \text{ точки}}$$

$$\underline{\text{Цл.п.} = \text{Цл.п.1} + \text{Цл.п.2} = 87,23/87,23 \times 5 + 296,46/296,46 \times 5 = 5+5 = 10 \text{ точки}}$$

$$\underline{\text{Цмф.у.} = \text{Цмф.у.1} + \text{Цмф.у.2} = 269,44/269,44 \times 5 + 544,21/544,21 \times 5 = 5+5 = 10 \text{ точки}}$$

В резултат на извършената оценка комисията класира участника в обществена поръчка с предмет: „Доставка на оборудване за информационни технологии за нуждите на Технически Университет - Варна както следва:

на I- во МЯСТО : „ СТЕМО” ООД – 100 т.

Във връзка с извършената от комисията работа по разглеждане, оценка и класиране на получената оферта и предвид полученото класиране на участника в поръчката, комисията предлага на Възложителя за Изпълнител на обществената поръчка да бъде избран участник „ СТЕМО” ООД, с получена обща комплексна оценка от 100т.

Настоящият протокол е изготвен и подписан от комисията на 19.12.2016 г. За верността на гореизложеното, комисията се подписва в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Искра Стоянова - Кюлджиева - юристконсулт;...

ЧЛЕНОВЕ: 1. Мина Бойкова Митева – ръководител о-л „ЧР”.....
2. Свилен Аврамов – началник о-л „Охрана и Сигурност”.....
3. Атанас Параскевов Атанасов – мрежов администратор.....
4. Деян Параскевов Атанасов – ръководител о-л „ИО”.....

Залучено на
основание
чл. 2 от ЗЗЛД