

**ПРОТОКОЛ**

от Заседание №1 на Комисията,



назначена със Заповед №370/21.08.2020г. на Главния секретар на Технически Университет - Варна, упълномощен със Заповед № 209/ 17.04.2019 г. по открита процедура с предмет: **„Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол на обект „Ремонт и прилагане на мерки за енергийна ефективност на Студентско общежитие – блок 13 “- Гр. Варна и на обект „Ремонт и прилагане на мерки за енергийна ефективност на Студентско общежитие – блок 18“- Гр. Варна по обособени позиции“**

Днес, 21.08.2020г. /петък/ в изпълнение Решение №Р-ОП-8/12.06.2020г. на Главния секретар на Технически Университет - Варна, упълномощен със Заповед № 209/ 17.04.2019 г. и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № Р-ОП-10/29.06.2020. г. на Главния секретар на Технически Университет - Варна, упълномощен със Заповед № 209/ 17.04.2019 г. и Заповед №370/21.08.2020г. на Главния секретар на Технически Университет - Варна, упълномощен със Заповед № 209/ 17.04.2019 г., Комисията по откритата процедура в състав:

**Председател:** инж.Валентин Йорданов-Директор Дирекция „ССО“

**Основни членове:**

1. инж.Радостина Михова - експерт част „Конструктивна“
2. арх.Искра Събева - експерт част „Архитектура“
3. Ралица Иванова - ръководител сектор „ОП“
4. инж.Иван Стефанов - началник отдел „СО“

се събра в 10<sup>00</sup> часа **в сградата на Технически Университет - Варна, ул. Студентска № 1** за провеждане на откритата процедура.

Съгласно изискванията на чл.103, ал. 1 от ЗОП кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията с изискванията на тръжната документация и оповести списъка с подадените оферти по реда на тяхното постъпване:

1. **Оферта с вх. № 1/20.08.2020 г., подадена в 9:00 часа от Дид консулт инженеринг груп ЕООД в Деловодството на ТУ-Варна с вх. № 3210/ 20.08.2020 г. по ОП 1.**
2. **Оферта с вх. № 2/20.08.2020 г., подадена в 9:00 часа от Дид консулт инженеринг груп ЕООД в Деловодството на ТУ-Варна с вх. № 3211/ 20.08.2020 г. по ОП 2.**

3. Оферта с вх. № 3/20.08.2020 г., подадена в 14:27 часа от СС консулт ЕООД в Деловодството на ТУ-Варна с вх. № 3215/ 20.08.2020 г. по ОП 2.
4. Оферта с вх. №4/20.08.2020 г., подадена в 14:27 часа от СС консулт ЕООД в Деловодството на ТУ-Варна с вх. № 3216/ 20.08.2020 г. по ОП 1.
5. Оферта с вх. № 5/20.08.2020 г., подадена в 15:19 часа от Дема ЕООД в Деловодството на ТУ-Варна с вх. № 3215/ 20.08.2020 г. по ОП 1 и ОП 2.

След като се запознаха с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха и подписаха декларациите, изисквани по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

Подадените оферти по обособени позиции са както следва:

**Обособена позиция 1: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол на обект „Ремонт и прилагане на мерки за енергийна ефективност на Студентско общежитие – блок 13 “- Гр.Варна“**

1. Дид консулт инженеринг груп ЕООД
2. СС консулт ЕООД
3. Дема ЕООД

**Обособена позиция 2: Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти , упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол на обект „Ремонт и прилагане на мерки за енергийна ефективност на Студентско общежитие – блок 18 “- Гр.Варна“**

1. Дид консулт инженеринг груп ЕООД
2. СС консулт ЕООД
3. Дема ЕООД

На заседанието на комисията присъстваха Николай Стоянов – представител на **СС консулт ЕООД**

Офертните документи на участниците са представени в непрозрачна опаковка, запечатана и с ненарушена цялост. Отклонения не бяха констатирани. На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване тяхното съдържание.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, най-малко трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП документите бяха разписани и от един представител на участниците, присъствали на отварянето, различни от участника, подал оферта.

С това приключи публичната част на заседанието.

В отсъствие на представители на участниците се пристъпи към проверка на комплектността на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на допуснатите участници съгласно чл.54, ал.7 от ППЗОП и Условиата по откритата процедура.

Комисията установи следната комплектност и редовност на внесените документи и спазване условията по процедурата, а именно:



**1. Участникът СС консулт ЕООД за обособена позиция №1,2 е представил:**

<b>1. Опис на съдържанието</b>	<b>Да</b>
<b>2. Заявление за участие</b>	<b>Да</b>
<b>3. Техническо предложение</b>	<b>Да</b>
<p><b>4. Участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).</b></p> <p>- Участникът трябва да е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.</p> <p>- Участникът следва да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 услуга чийто предмет е идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, считано от датата на подаване на офертата</p> <p><i>Забележка: Под „идентичен или сходен предмет с тези на поръчката дейности - услуги“ се имат предвид дейности/услуги, свързани с упражняване на строителен надзор.</i></p> <p>- Участникът следва да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, като минимум както следва:</p> <p><b>1. Ръководител на екипа</b></p> <p><b><u>Изисквания за професионална компетентност и опит:</u></b> Висше образование в някоя от строително-инженерните специалности или архитектура или еквивалентна специалност с опит като ръководител на екип, упражняващ строителен надзор и/или инвеститорски надзор и/или извършващ оценка на съответствието на инвестиционен проект или еквивалентна позиция;</p> <p><b>2. Инженер Конструктор;</b></p> <p><b>3. Ел. Инженер;</b></p> <p><b>4. Координатор по безопасност и здраве и</b></p> <p><b>5. Експерт – Пожарна безопасност.</b></p> <p><b>За специфичен професионален опит на останалите експерти се приема:</b> упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект в качеството си на инженер/експерт по съответната част на проекта, за която е възложено изпълнението на строителния надзор.</p> <p>- Участникът да има въведена система за управление на качеството</p>	<b>Да</b>

ISO 9001:2008 (или еквивалентна) с обхват упражняване на строителен надзор.	
<b>5. Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо</b>	<b>неприложимо</b>
<b>6. Ценово предложение - отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“</b>	<b>Да</b>

**2. Участникът Дема ЕООД за обособена позиция №1, 2 е представил:**

<b>1. Опис на съдържанието</b>	<b>Да</b>
<b>2. Заявление за участие</b>	<b>Да</b>
<b>3. Техническо предложение</b>	<b>Да</b>
<p><b>4. Участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).</b></p> <p><b>*участника е попълнил част II, в частта „Икономическия оператор участва ли в процедурата за възлагане заедно с други икономически оператори“, където е отбелязал „да“ и е посочил себе си като главен изпълнител и подизпълнител Проект ОВКХТГ и ЕЕ ЕООД. Попълненото от участника поле касае участници-обединения, в конкретния случай участника не е обединение.</b></p> <p><b>*Участника е попълнил част II, буква Б, като е посочил че ще ползва капацитета на трети лица-като не става ясно, кои са тези трети лица</b></p> <p>-Участникът трябва да е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.</p> <p>- Участникът следва да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 услуга чийто предмет е идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, считано от датата на подаване на офертата</p> <p><i>Забележка: Под „идентичен или сходен предмет с тези на поръчката дейности – услуги“ се имат предвид дейности/услуги, свързани с упражняване на строителен надзор.</i></p> <p>- Участникът следва да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена</p>	<b>Да*</b>



<p>професионална компетентност за това, като минимум както следва:</p> <p><b>1. Ръководител на екипа</b></p> <p><b>Изисквания за професионална компетентност и опит:</b> Висше образование в някоя от строително-инженерните специалности или архитектура или еквивалентна специалност с опит като ръководител на екип, упражняващ строителен надзор и/или инвеститорски надзор и/или извършващ оценка на съответствието на инвестиционен проект или еквивалентна позиция;</p> <p><b>2. Инженер Конструктор;</b></p> <p><b>3. Ел. Инженер;</b></p> <p><b>4. Координатор по безопасност и здраве и</b></p> <p><b>5. Експерт – Пожарна безопасност.</b></p> <p><b>За специфичен професионален опит на останалите експерти се приема:</b> упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект в качеството си на инженер/експерт по съответната част на проекта, за която е възложено изпълнението на строителния надзор.</p> <p>- Участникът да има въведена система за управление на качеството ISO 9001:2008 (или еквивалентна) с обхват упражняване на строителен надзор.</p>	
<b>5. Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо</b>	<b>неприложимо</b>
<b>6. Ценово предложение - отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“</b>	<b>Да</b>

**Представен ЕЕДОП за подизпълнител Проект ОВКХТГ и ЕЕ ЕООД-15%-изготвяне на оценка за съответствие по част ЕЕ:**

**\*подизпълнителя е попълнил част II, в частта „Икономическия оператор участва ли в процедурата за възлагане заедно с други икономически оператори“, където е отбелязал „да“ и е посочил себе си като подизпълнител и главен изпълнител Дема ЕООД. Попълненото от подизпълнителя поле касае участници-обединения, в конкретния случай участника не е обединение.**

**3. Участникът Дид консулт инженеринг груп ЕООД за обособена позиция №1,2 е представил:**

<b>1. Опис на съдържанието</b>	<b>Да</b>
<b>2.Заявление за участие</b>	<b>Да</b>

3. Техническо предложение	Да
<p>4. Участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).</p> <p><b>*В представения ЕЕДОП е посочено наименование на участника „Дид консулт инженеринг груп ЕООД“, а не Дид консулт инженеринг груп ЕООД-както е по регистрацията *е представил общ ЕЕДОП за двете обособени позиции</b></p> <p>-Участникът трябва да е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.</p> <p>- Участникът следва да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 услуга чийто предмет е идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, считано от датата на подаване на офертата</p> <p style="padding-left: 40px;">Забележка: Под „идентичен или сходен предмет с тези на поръчката дейности - услуги“ се имат предвид дейности/услуги, свързани с упражняване на строителен надзор</p> <p>- Участникът следва да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, като минимум както следва:</p> <p><b>1. Ръководител на екипа</b></p> <p><b><u>Изисквания за професионална компетентност и опит:</u></b> Висше образование в някоя от строително-инженерните специалности или архитектура или еквивалентна специалност с опит като ръководител на екип, упражняващ строителен надзор и/или инвеститорски надзор и/или извършващ оценка на съответствието на инвестиционен проект или еквивалентна позиция;</p> <p><b>2. Инженер Конструктор;</b></p> <p><b>3. Ел. Инженер;</b></p> <p><b>4. Координатор по безопасност и здраве и</b></p> <p><b>5. Експерт – Пожарна безопасност.</b></p> <p><b>За специфичен професионален опит на останалите експерти се приема:</b> упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект в качеството си на инженер/експерт по съответната част на проекта, за която е възложено изпълнението на строителния надзор.</p> <p>- Участникът да има въведена система за управление на качеството</p>	Да*



ISO 9001:2008 (или еквивалентна) с обхват упражняване на строителен надзор.  <b>*Участника е попълнил в част IV., буква „Г“, че притежава сертификат, но не е посочил неговия обхват и срок на валидност.</b>	
<b>5.</b> Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо	<b>неприложимо</b>
<b>6.</b> Ценово предложение - <b>отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“</b>	<b>Да</b>

**Комисията констатира следните отклонения и неспазени изисквания по чл.54, ал. 7 от ППЗОП и по чл.17 от документацията за участие:**

**1.Участникът Дема ЕООД за обособена позиция №1, 2 е представил ЕЕДОП, за който:**

-участника е попълнил част II, в частта „Икономическия оператор участва ли в процедурата за възлагане заедно с други икономически оператори“, където е отбелязъл „да“ и е посочил себе си като главен изпълнител и подизпълнител Проект ОВКХТГ и ЕЕ ЕООД. Попълненото от участника поле касае участници-обединения, в конкретния случай участника не е обединение.

-Участника е попълнил част II, буква В, като е посочил че ще ползва капацитета на трети лица-като не става ясно, кои са тези трети лица

Представен ЕЕДОП за подизпълнител Проект ОВКХТГ и ЕЕ ЕООД-15%-изготвяне на оценка за съответствие по част ЕЕ, за който:

-подизпълнителя е попълнил част II, в частта „Икономическия оператор участва ли в процедурата за възлагане заедно с други икономически оператори“, където е отбелязъл „да“ и е посочил себе си като подизпълнител и главен изпълнител Дема ЕООД. Попълненото от подизпълнителя поле касае участници-обединения, в конкретния случай участника не е обединение.

**2. Участникът Дид консулт инженеринг груп ЕООД за обособена позиция №1,2 е представил ЕЕДОП, за който:**

-В представения ЕЕДОП е посочено наименование на участника „Дид консулт инженеринг груп ЕООД“, а не Дид консулт инженеринг груп ЕООД-както е по регистрация

-е представил общ ЕЕДОП за двете обособени позиции

-Участника е попълнил в част IV., буква „Г“, че притежава сертификат, но не е посочил неговия обхват и срок на валидност.

Въз основа на извършеното и констатираното, Комисията

**РЕШИ:**

**I. На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да уведоми участниците в откритата процедура с предмет „Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на**

инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол на обект „Ремонт и прилагане на мерки за енергийна ефективност на Студентско общежитие – блок 13 “- Гр.Варна и на обект „Ремонт и прилагане на мерки за енергийна ефективност на Студентско общежитие – блок 18 “- Гр.Варна по обособени позиции“, като им изпрати протокола от първото заседание на комисията във връзка с наличието и редовността на представените от тях документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**II. На основание чл.54, ал.9 от ГПЗОП** дава възможност на участниците, при които е констатирана липса на документи и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и/или друга нередовност включително фактическа грешка да ги представят допълнително в срок 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Документацията за участие в откритата поръчка за сключване на рамково споразумение, като същите могат да предоставят на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на Възложителя, когато това не води до промяна на Техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.

**III.** Да проведе следващо заседание, на което да се разгледат допълнително представените документи, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**ПОДПИСИ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

/ инж. Валентин Иорданов /

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. [Redacted]  
/ инж. Радостина Михова /

2. [Redacted]  
/ арх.Искра Събева /

3. [Redacted]  
/ Ралица Иванова /

4. [Redacted]  
/ инж.Иван Стефанов /

Дата на съставяне: 16.09.2020г.

Заличена  
информация  
по Регламент (ЕС)  
2016/679