

ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – ВАРНА

РЕШЕНИЕ

№ 3926 / 13. 10. 2020

За класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП и отразени резултати в Доклад и протоколи № 1,2 и 3 на комисия в състав, определен по моя Заповед Заповед №367/18.08.2020г. за разглеждане и оценка на подадените оферти по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР на студентски общежития на територията на град Варна за нуждите на Технически университет-Варна по обособени позиции**", Прогнозна стойност до 3 879 370,00 лв. без ДДС, в т.ч.: за **Обособена позиция 1 до 1 878 640,00лв без ДДС и за Обособена позиция 2 до 2 000 730,00 лв без ДДС**, открита с мое Решение № Р-ОП-9/12.06.2020г. и и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № Р-ОП-11/29.06.2020г., след като се запознах с мотивите на комисията, представени в протоколите по отношение оценяването и класирането на офертите, направено съобразно критерия за възлагане, след като прецених всички аргументи и основания за целесъобразност и икономическа изгодност,

ОБЯВЯВАМ,

I. По обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР на студентски общежития на територията на град Варна за нуждите на Технически университет-Варна по обособени позиции**", класирането на участниците, както следва:

за Обособена позиция 1: Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР на „Ремонт и прилагане на мерки за енергийна ефективност на Студентско общежитие – блок 13”- Гр.Варна

А/ На първо място: „Хранкотош” ЕООД

Б/ На второ място: Консорциум „Архплан-13”

за Обособена позиция 2: Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР на обект „Ремонт и прилагане на мерки за енергийна ефективност на Студентско общежитие – блок 18 ”- Гр.Варна

А/ На първо място: „Хая-С” ООД

Б/ На второ място: Консорциум „Архплан-18”

II. Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР на студентски общежития на територията на град Варна за нуждите на Технически университет-Варна по обособени позиции“**, както следва:

за **Обособена позиция 1: Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР на „Ремонт и прилагане на мерки за енергийна ефективност на Студентско общежитие – блок 13“- Гр.Варна“** участника **„Хранкотош“ ЕООД** с подизпълнител: **Генезис лаборатории ООД-4,34%-проектиране и авторски надзор**

за **Обособена позиция 2: Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР на обект „Ремонт и прилагане на мерки за енергийна ефективност на Студентско общежитие – блок 18 “- Гр.Варна“** участника **„Хая-С“ ООД** с подизпълнител: **Студио 207 ЕООД-4,34%-проектиране и авторски надзор**

III. Отстранявам от участие:

1.Участника **НСК СОФИЯ“ ЕООД за обособена позиция №1** на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно: Представеното Техническо предложение не отговаря на първа степен на оценяване и представляващ базово/минимално изискване и липсва една или повече от минимално изискуемите условия/хипотези за поставяне на минимален брой точки по някои показатели.

2.Участника **НСК СОФИЯ“ ЕООД за обособена позиция №2** на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно: Представеното Техническо предложение не отговаря на първа степен на оценяване и представляващ базово/минимално изискване и липсва една или повече от минимално изискуемите условия/хипотези за поставяне на минимален брой точки по някои показатели.

3.Участника **„Ю ЕС ЕКО“ ДЗЗД за обособена позиция №1** на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно: Представеното Техническо предложение не отговаря на първа степен на оценяване и представляващ базово/минимално изискване и липсва една или повече от минимално изискуемите условия/хипотези за поставяне на минимален брой точки по някои показатели.

4.Участника **„Ю ЕС ЕКО“ ДЗЗД за обособена позиция №2** на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно: Представеното Техническо предложение не отговаря на първа степен на оценяване и представляващ базово/минимално изискване и липсва една или повече от минимално изискуемите условия/хипотези за поставяне на минимален брой точки по някои показатели.

5.Участника **„Инфраелтес 2020“ ДЗЗД за обособена позиция №1** на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно: Представеното Техническо предложение не

отговаря на първа степен на оценяване и представляващ базово/минимално изискване и липсва една или повече от минимално изискуемите условия/хипотези за поставяне на минимален брой точки по някои показатели.

6.Участника „Инфраелтес 2020“ ДЗЗД за обособена позиция №2 на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно: Представеното Техническо предложение не отговаря на първа степен на оценяване и представляващ базово/минимално изискване и липсва една или повече от минимално изискуемите условия/хипотези за поставяне на минимален брой точки по някои показатели.

IV. Приемам представените мерки за надежност от участника „ХРАНКОТОШ“ ЕООД, а именно: наличие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.6 от ЗОП: За участникът не следва да е установено с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен. Участника се е възползвал от предвидената в закона възможност за прилагане на мерки за надежност по реда на чл.56,ал.1,т.4 от ЗОП, като е платил изцяло дължимото вземане наложено му по Кодекса на труда. От представените документи е видно, че участника е платил пълния размер на санкцията по наказателното постановление, предвид което считам че са изпълнени обстоятелствата по чл.56, ал.1 от ЗОП и участника е предприел мерки които да гарантират неговата надежност.

V. (1) На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до участниците.

(2) На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение, ведно с доклада и протоколите от работата на Комисията, да се публикуват в профила на купувача на Технически Университет - Варна на адрес: http://www.tu-varna.bg/zop/index.php?option=com_content&view=article&id=77:2020-06-12-08-39-17&catid=10:--15042016-----&Itemid=9

(3) Настоящото Решение подлежи на обжалване, съгласно чл.197 от ЗОП.

Адрес на органа, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията, бул. „Витоша“ № 18, Република България 1000, София, тел.:02/9884070, факс: 02/9807315, e-mail: cpcadmin@cpc.bg, URL: <http://www.cpc.bg>

Заличена информация
по Регламент (ЕС)
2016/679

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

/ Гл. секретар инж. Митко Георгиев Александров /

Упълн. със Заповед № 209/17.04.2019 г.